

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 31 MAGGIO 2019 – 11:00

Sindaco: Di Girolamo Alberto

<u>Apertura lavori</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>6</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>6</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>10</u>
<u>Punto numero 4 all'Ordine del Giorno</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>13</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>17</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERA MEO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERA MEO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>25</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>

<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>30</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>32</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>35</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>GEOMETRA PARRINELLO</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>INGEGNERE GIACALONE</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>43</u>
<u>INGEGNERE GIACALONE</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>46</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>47</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>

<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>50</u>
<u>INGEGNERE GIACALONE</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>51</u>
<u>INGEGNERE GIACALONE</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>INGEGNERE GIACALONE</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>INGEGNERE GIACALONE</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>INGEGNERE GIACALONE</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>58</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>

Apertura lavori

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi Consiglieri ad accomodarsi. Segretario, possiamo partire con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, assente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, assente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 14 Consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Consigliere Vinci, c'era il consigliere Coppola però ritarderà. La parola al consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente, signori dirigenti, signori del PO, signori della stampa, Autorità presenti in aula, Assessori. Presidente, gradirei un minuto della sua attenzione, se faremo firmare dopo le presenze sarà pure meglio, senò ci sarà un momento di distrazione da parte dei colleghi. Intervengo subito e le chiedo scusa se rubo a lei e all'assise cinque minuti, perché ieri sera, in tarda serata, sono stato tempestato da telefonate di alcuni colleghi che poi mi hanno indotto a vedere il video su Youtube dei lavori consiliari, dopo che ho abbandonato i lavori per impegni familiari, avevo già concordato con la Presidenza, a una certa ora andavo via. Presidente, è giusto e incarico lei di qualcosa che sto dicendo adesso. Nella vita si è uomini, uominicchi e quaquaraquà - qualcuno diceva - in pratica nella politica ci sono i grandi politici, i medi politici e i nani della politica. Perché dico i nani? Perché si può essere anche un nano della politica e rivestire un determinato ruolo in una determinata Giunta, in una determinata assise. Ieri sera, nel difendere il proprio operato, qualche nano della politica marsalese ha additato verso il mio nome, prima

l'ha fatto contro un altro collega, ma non intendo intervenire per nome e per conto degli altri, ma per quanto mi riguarda, che quando ho avuto il piacere e l'onore di amministrare questa città, ho indotto la città di Marsala, gli uffici, a qualcosa di strano, qualcosa che possa far sì che oggi, a distanza di sei anni o sette anni, ancora ci sono ripercussioni da quella scellerata gestione che all'epoca ho fatto io, addirittura contingentando la questione in un mancato incarico, introito, non ho capito bene, perché probabilmente mi sono dedicato più a piantare degli alberi a Salinella o al parcheggio, non ho capito bene. Presidente, la invito, per l'onore del vero, per l'onestà, di fare lei tutte le ricerche. Lo deve, non tanto a me, ma lo deve a questa assise che lei in questo quinquennio sta dirigendo, di andare alla ricerca, presso tutti gli uffici che lei vorrà, gli uffici che lei riterrà opportuno, andare a rintracciare tutta quella documentazione a firma mia che hanno indotto a sbagliare questo Comune, che hanno indotto a non poter recuperare il mancato introito dell'ufficio acquedotto di cui quel nano della politica di ieri sera ha fatto riferimento. Se c'è qualche delibera, qualche determina a firma mia, qualche incarico, qualche dirigente dove ho detto: "Non fate questa cosa perché dobbiamo fare quell'altra", più che a lei, non mi posso rivolgere alla parte che sta amministrando la città in questi tempi, ma a un Presidente del Consiglio Comunale, dove sono stato accusato qui dentro e che quell'accusa, quel lavoro malfatto, quel lavoro maldestro, quella scellerata impostazione che ho dato io all'epoca, ancora ci sono ripercussioni e questo Comune è messo male a dire di qualcuno. Però gradirei che da qua a trenta giorni massimo, se vuole possiamo fare e potete fare, anche la invito, di costituire una Commissione di inchiesta speciale, chiamatela come volete voi, la chiami come lei vuole, Presidente, purché andate alla ricerca di quei provvedimenti, di quegli atti di cui ieri sera si è parlato. Ebbene, Presidente, finisco e ribadisco ancora una volta, ho detto da alcuni anni, l'anno scorso già siete stati testimoni ma anche l'ho detto all'inizio di questa sessione, di questo piano triennale, di questo bilancio che starò sempre seduto qua, non parteciperò ai lavori dell'aula accanto per fare questo emendamento, quell'altro emendamento, non starò a modificare nulla. In data 28 maggio in cui si riferiva quel nano della politica di cui parlavamo prima, mi sono limitato soltanto a fare una riflessione, dopo che era stato interpellato il dottore Angileri e l'Assessore ai lavori pubblici, dove si chiedeva o dove lo stesso Angileri ha ribadito più volte che ci sono sempre le somme non incassate dai cittadini in due fronti: il fronte dell'acquedotto e fonte dei tributi in genere, anche se stiamo recuperando, però ogni anno vanno aumentati. Ricordo a me stesso che l'unica indicazione che

ho dato o l'unico mio pensiero che ho esternato, attraverso questo microfono, è stato quello di dire: "Egregio Assessore qui presente - mi riferisco all'Assessore che oggi è pure qui presente - cosa vi ha indotto a non mettere in campo tutte quelle iniziative per evitare che l'insoluto nel ricavo dell'acquedotto vada sempre ad aumentare? Perché non avete portato avanti il progetto dal momento che sono stati presentati da Enti a questo Comune, con progetti finanza e quant'altro?". Perché non lo volete fatto, forse perché temevate il confronto con l'aula, forse perché non vi siete convinti? Ma questa vostra convinzione l'avete portata a conoscenza del Consiglio? Non me lo ricordavo, non me lo ricordo che l'hanno portato, non so se magari con qualcuno di voi, può darsi Presidente con lei ne hanno mai parlato, ma con me in modo particolare non si è mai parlato, ma questi progetti sono presenti e negli anni, in questi quattro anni chissà se si poteva dare un'inversione a questo grave problema. Da lì ho detto all'Assessore qui presente, presente anche in data 28, ho fatto riferimento all'Assessore al bilancio, dicendo l'Assessore matematico, l'Assessore informatico, l'Assessore che ha tutte le percentuali scritte, dove è stato in questi quattro anni? Mi sono limitato soltanto a dire questo. Finisco, non ho detto altro, ho avuto la risposta, come penso l'avete avuto voi e poi ieri sera ho detto che la scelta dei mutui era una scelta e l'avremmo fatta pure noi se fossimo al tavolo della Giunta, quindi con un mandato a scadere. Cosa ci lamentiamo, hanno fatto il loro lavoro, hanno deciso di fare questo, noi oggi siamo chiamati qui a ratificare o non ratificare, a modificare o non modificare. Mi pare che in queste due giornate non ho offeso nessuna testa pensante, non ho offeso nessun nano della politica. Quando qualcuno si rivolge in questi termini, vuol dire che ha perso le ragioni, ha perso le staffe. Mi assumo le responsabilità di quelle cose che sto dicendo, qui dentro, in aula, preciso l'Autorità e finisco veramente invitando il Presidente a che lei veramente si adoperi a rintracciare tutti questi provvedimenti di cui parlava l'Assessore ieri sera, in tarda serata, di cui sono interprete, di cui ho dato mandato per iscritto al dirigente pro tempore di non adempiere alla riscossione dell'acqua. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Mi lascia un po' basito il suo intervento per una semplice ragione. Mi dispiace che ieri sera, nel momento in cui il Vicesindaco, mi trovavo assieme all'ingegnere Palmeri, che stavamo parlando nella stanza adiacente. L'ingegnere Palmeri me ne può dare anche certezza e conferma. Invito i signori Vigili a chiudere possibilmente le porte. Perché dico che mi lascia basito, nel senso che ritengo che al di là di quello che possa dire, è sempre sbagliato intervenire quando le persone a cui ci si rivolge sono assenti e non

gli si dà la possibilità di potersi difendere, di potere dire la sua, di potere fare un contraddittorio. Ho notato effettivamente che le persone in questione ieri sera erano due, lei e un altro autorevole collega di questo Consiglio Comunale. Ha ripreso l'intervento il collega Coppola che era presente, quindi sotto questo aspetto ha fatto presente, ha fatto rilevare questa stranezza e continuo a dire che non sono a conoscenza di atti o di fatti dell'Amministrazione, sotto certi aspetti anche da lei guidata, perché da Vicesindaco lo posso dire, lo posso affermare con la massima certezza, collega Vinci, così come ritengo che non ci sia e non ci può essere nessun atto dell'Amministrazione che dica a un dirigente, lei non deve procedere con la riscossione. Solo uno stupido potrebbe fare un atto di questo tipo, dire al dirigente, lei non deve procedere a fare la riscossione e io ritengo che il dirigente sia ancora più stupido o fosse ancora più stupido se lo fa. Non so se mi spiego, non solo, ma perché è passivo anche di procedimenti dinanzi alla Corte dei Conti per danni erariali all'Ente. Non ci può essere nessuna traccia, quindi già dico, sotto questo aspetto, rimango basito come si possa dire una cosa del genere perché già è raro che qualcuno lo pensi e lo dica e più grave ancora se un dirigente omette, quindi commette alla fine degli errori delle colpe gravi. Sotto questo aspetto, a mio avviso, non c'è nulla, non ci può essere nessun atto, ritengo che non ci sia nessun atto nemmeno di indirizzo. Ritengo una cosa del genere e il primo a fare rilevare un appunto di questo tipo doveva essere il dirigente che è responsabile del settore di competenza. Non è mai risultato nessun atto, nessuna comunicazione nei confronti di questa assise civica, il Presidente del Consiglio non ha mai ricevuto nessun atto o comunicazione che vada in questa direzione, onestamente sotto questo aspetto rimango basito. Che ci sia la necessità sicuramente di un chiarimento - ed è giusto che vi chiariate - possibilmente anche durante la sessione del bilancio, perché ci sarà occasione, durante la sessione del bilancio, ecco che possiate chiarirvi in maniera civile, senza che si esca fuori dai ranghi e dalle righe di quella che può essere anche un dibattito spesso duro, critico, che ci sta, perché la democrazia funziona anche quando c'è un senso critico, costruttivo. Sotto questo aspetto ritengo che la necessità, che un chiarimento venga fatto in maniera molto pubblica e se qualcuno abbia detto delle cose che non pensava, ma volutamente le ha pure dette, può anche tranquillamente rettificare o rivedere la propria posizione. Non vedo nulla di anomalo, evitiamo di mettere carne al fuoco, polemiche su polemiche che a mio avviso non ha motivo nemmeno di esistere. Ha chiesto l'Assessore Accardi di intervenire, le do la parola.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie, Presidente, Consiglieri. Mi scuso per ieri perché dovevo essere qua ma per altri impegni non è stato possibile, ma avevo già disposto ad altri colleghi di essere qua. su quello che ha detto adesso il consigliere Vinci, non c'ero. Non ritengo, lo voglio dire, poi sarà, come ha detto il Presidente, ha detto giusto che vanno chiarite queste cose, che nessuno pensi che qualcuno abbia detto, della vecchia Amministrazione, a un dirigente "non rincassare". Spero che questo si chiarirà perché non lo pensiamo...(intervento fuori microfono)... le sto dicendo, consigliere Vinci, le sto dicendo che non ero qua, la posizione è questa. Se è su Youtube è pubblico, per carità, dico, poi il ritenere che una scelta sia più o meno opportuna nel rispetto assolutamente delle leggi, questo è un altro discorso. Tranquillamente credo in alcuni di voi, ritengo alcune scelte fatte noi non essere perfettamente corrette sicuramente da un punto di vista normativa ma non opportuno e questo è un altro discorso. Ci può pure stare, non ne sono a conoscenza ma ci può pure stare. Ma ritenere che un Assessore, un Vicesindaco dia disposizione contro legge, questo nessuno ci crede e neanche il Vicesindaco. Sarà poi lui a doversi eventualmente chiarire con lei e con l'Assise. Non ho dubbi su questo, mi sembrava giusto dirlo perché non essendo a conoscenza, realmente neanche ho visto questo video, probabilmente non sarei intervenuto, sarei intervenuto in altra maniera. Mi sembrava giusto dirlo, come il Presidente ha detto giustamente, diceva che è giusto che lei ha fatto bene a chiarirlo, perché poi si va a sospetti delicati e non c'entra la politica, si va a sospetti di natura penale e non credo che nessuno dei presenti abbia mai dato disposizione in tal senso. Solo questo, grazie.

Punto numero 4 all'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri colleghi che vogliono subito intervenire o partiamo con l'audizione dei tecnici? Partiamo con l'audizione dei tecnici. Il consigliere Di Girolamo ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente, colleghi Consiglieri, Assessori, tecnici, a me dispiace sentire queste cose, quello che è successo ieri sera non l'ho neanche ascoltato, sto ascoltando adesso. È giusto però, quando uno accusa qualcuno o ritiene che c'è qualche colpevolezza da parte di qualche ex amministratore, che siano presenti. Non posso sopportare le persone che parlano o accusano quando sia Antonio Vinci che Pino Milazzo non erano presenti. Sicuramente c'è stato qualche

piccolo disguido sia da parte dell'Assessore e troveranno una soluzione per chiarire tutto questo nel momento in cui si tratterà del bilancio che l'Assessore Licari è presente in quelle sessioni, così si può chiarire una situazione particolare e paradossale sia nei confronti del collega Vinci, sia nei confronti del collega Milazzo. È giusto che quando qualcuno accusa un'altra persona o pensa che ha fatto qualcosa di sbagliato, il Consigliere o l'Assessore è presente. Soltanto questo volevo dire, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie, Presidente. Dovevo un chiarimento credo proprio a Letizia Arcara. Mi scuso, prima che si inizia a parlare, poi parleranno più i tecnici che io, perché da quello che ho capito, da quello che ho letto e mi hanno detto pure qua i colleghi, oggi è più molto l'aspetto tecnico che i consiglieri vogliono conoscere alcune scelte fatte dall'Amministrazione e quindi in questo caso dai nostri funzionari ed è nel riferimento ai capannoni Nervi, mi ricordo che lei aveva dato alcune informazioni. Allora ho detto che le avrei dato qualche risposta più precisa quando l'avevo. L'ho avuto e mi sembra corretto informare l'aula. C'entra poco con il piano triennale ma mi è stato chiesto, Presidente lei mi consentirà di chiarirlo brevemente pure. Eravamo a gennaio 2019, quindi adesso, qualche mese addietro, ci sono state delle interlocuzioni con il Ministero per quanto concerne tutti i beni e sono quasi tutta dell'Aeronautica militare, cioè significa la Via Circonvallazione, i capannoni Nervi ed aree limitrofe e poi un'area che è proprio di fronte alla pista di atterraggio dell'aeroporto di Trapani Birgi. Queste interlocuzioni con il Ministero si erano protratte in maniera avanzata ed eravamo quasi in una scelta di convenzione. Poi era intervenuta la Provincia e ricorderete che aveva chiesto gli edifici, i capannoni Nervi, allora noi ritenevamo prenderne una parte non conveniva. Alla fine, verso febbraio, ci ingiunge una nota del Ministero, in particolar modo del demanio dello Stato, avendo pronta la convenzione per cedere i capannoni Nervi e l'area della Via Circonvallazione e quest'altra area, quindi in riferimento a quello che avete fatto. A febbraio era già stata fissata la data per andare a ratificare questa convenzione e questi beni entrare al nostro patrimonio. Cosa è successo? Parlando con gli uffici, li sapevamo ma via via abbiamo fatto tante di quelle cose, magari poi sfugge. Qualche giorno prima, otto - dieci, prima che andava a fare la convenzione, arriva una chiamata dal Ministero ai nostri uffici, dicendo che saltava tutto perché il nuovo Governo, quello in carica adesso aveva inserito questi beni della

finanziaria per questione di pareggio, come facciamo noi con i beni, quindi non era più possibile farne la convenzione, perché dovevano rimanere statali, perché servivano per una questione di bilancio. Questo voglio riferire al Consiglio, perché dice: "Che avete fatto?". Questo, il Governo nella legittimità nazionale ha deciso di sospendere questo tipo di procedura perché i beni erano necessari per quanto riguarda ... (intervento fuori microfono) ... non lo so, esatto. Non lo volevo dire perché con questo era una delle ultime risposte che dovevo dare, mi sembrava giusto dirglielo. Lei me l'ha chiesto e io ufficialmente glielo volevo comunicare. Grazie, scusate.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto di intervenire la collega Ingrassia.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie, Presidente, colleghi, dirigenti, Assessori e tutti i presenti. Ritengo che per quanto si ci possa porre - ed è giusto che sia così - in discontinuità con le Amministrazioni precedenti, questa discontinuità deve avere un carattere, un valore meramente e prettamente politico, ma non mi pare che sia successo questo. Non ero presente ieri, ma da quello che ho visto e sentito non mi pare che ci sia stato un attacco, forse il collega ha sentito o capito male. Mi dispiace che non sia presente al momento, perché delle due una. Mi risulterebbe che c'è stato un attacco prima nei confronti dell'Amministrazione Carini e di un collega che onorevolmente ha rappresentato l'Amministrazione Carini e di fatto, però, tagliare i nastri per i lavori che vengono avviati dalle amministrazioni precedenti non mi pare sia stato particolarmente disdegnato neanche da questa Amministrazione. Quindi perché non riconoscere se c'è un'idea, un lavoro che è stato portato avanti soprattutto, ripeto, se poi i risultati di questo lavoro ricadono nella tua di Amministrazione e poi, invece, un attaccato allo scellerato collega che, se non ricordo male, rappresentava uno dei due assessori del PD in Giunta e che l'attacco venga da un assessore oggi del PD ad un collega del PD, lo trovo politicamente strano, anche se, voglio dire, non mi meraviglia perché stiamo parlando di questo PD, del PD litigioso, del PD dove oltre ai nani e ai giganti si fa sempre la differenza tra i buoni e cattivi, tra quelli che sono epicamente corretti e tutti gli altri che non sono loro, che non lo sono. Quindi, dico ancora, politicamente è bene che ognuno faccia la sua parte, assolutamente sì, però quando l'attacco diventa personale e non supportato neanche, consentitemi, da una logica politica che ormai non comprendo assolutamente più, forse non l'ho compresa mai, perché, come ho detto l'altro giorno, a loro comodo e

piacimento, a volte sono tecnici, a volte sono politici, non si comprende bene. Comunque, passo a quello che è il piano triennale e ricollegandomi a quanto detto la scorsa volta nel mio intervento, desidero sapere quali di queste opere previste nel piano triennale sono supportate da relazioni tecniche, avanzate dai funzionari, dai dirigenti e quindi hanno un valore prioritario, sono opere indifferibili che necessariamente devono essere fatte perché, come ho detto la scorsa volta, con la Commissione pubblica istruzione e lavori pubblici, per mesi, anni oserei dire, abbiamo lavorato con tutta la Commissione per capire lo stato d'arte degli edifici scolastici, Vice Presidente della Commissione e tutti i collegi e nei piani triennali non c'erano le somme che noi chiedevamo. Abbiamo emendato quei piani, quest'anno ci ritroviamo con 1 milione, ora non ricordo bene, ho dimenticato, 900 mila euro, credo ce ne siano due interventi. Dico, ma fino all'anno scorso, due anni fa che lo abbiamo - ed è scritto nelle due relazioni che ho fatto - non c'era l'assoluta necessità ed ora c'è? Forse sì, forse no. I mutui, certo, si potevano fare, ma è anche bene farli ora, se questo risponde però, non come cercate di fare apparire un'esigenza tecnica, no, è assolutamente una scelta politica assolutamente lecita. Dovete avere il coraggio di dire le cose come stanno, che dopo quattro anni che amministrare questa città, con le strade piene di buche, con le scuole senza certificati, con le pareti e i tetti e i calcinacci che cadono, con i marciapiedi divelti, con le lampade delle luci che non funzionano, mezza città al buio e via di seguito, quest'anno voi pensate, siccome avete lavorato bene, benissimo, di continuare, vi preparate e avete bisogno di accedere ai mutui, la vostra scelta politica è corredata da un mare di relazioni che a vostro sostegno il Comune di Marsala finanziariamente può fare questi mutui, perché se così mi si dice, se si possono sostenere questi mutui, dico, di fronte ad una scelta del genere, condivisa con gran parte dei Consiglieri Comunali che vi sostengono, allora questa vostra idea può essere supportata. Poi ognuno di noi valuterà e deciderà. L'ho detto l'altra volta, lo dico oggi, lo riconfermo, non voto mutui, assolutamente no, se non per lavori che sono assolutamente indifferibili, se non per opere che necessitano di un impegno immediato, supportato chiaramente dalle relazioni dei tecnici e dei funzionari che chiedono queste somme da anni per poter accedere a questo tipo di lavori.

Assume la presidenza del Consiglio il consigliere Arturo Galfano

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei Consiglieria. Prego.

ASSESSORE ACCARDI

Presidente vengo sempre qua perché credo, venendo, di rispettare e di svolgere il mio ruolo, quello di riferire ciò che è a mia conoscenza, tutto quello che abbiamo fatto nel nostro lavoro. Per quanto concerne l'aspetto della situazione con il Consigliere Vinci, l'ho già detto, nello specifico saranno altri a doverlo fare. Per quanto riguarda - ne ho parlato, l'ho sentito - il discorso del Sindaco, Avvocato Carini, quindi dell'amico consigliere Milazzo, si riferiva semplicemente che molti mutui sono stati allora, il che non significa che non sono stati fatti allora ed è sbagliato farli. Li hanno fatti per fare delle opere pubbliche che abbiamo alcune inaugurato, abbiamo pure, in alcuni casi, invitato l'allora Sindaco, perché era giusto. Solo per quello si sono fatti i mutui. Quando probabilmente non era necessario nel senso che si poteva utilizzare l'avanzo, ma non è perché l'hanno fatto hanno sbagliato. L'hanno fatto e hanno fatto opere pubbliche. Non entro nella polemica. Il caso nostro, carissima Consigliera, nella consapevolezza e lo ripeto per l'ennesima volta che i piani triennali, come del resto tutte le delibere che passano qua, le approva il Consiglio e parliamo di cose ovvie, non è che per quest'anno, credo che il dottore di ragioneria e non la parte politica ha detto una cosa chiara. Signori miei noi possiamo utilizzare Bucalossi e non possiamo utilizzare l'avanzo se non in una parte residuale, credo 500/600 mila euro, adesso non ricordo, sono dettagli che ha spiegato, credo, il direttore di Ragioneria, 700, perfetto, non lo ricordavo, adesso ricordo perfettamente. Di conseguenza potevamo fare un piano di 1 milione e 700, ma voi siete in grado di farlo fare un piano di un milione e sette e tagliare tutto quello che volete, ma è giusto capire intanto che i mutui li facciamo non per piacere nostro, perché non possiamo utilizzare l'avanzo. Su questo penso che oltre ad essere italiano è una cosa dovuta alla norma. Dopo di che uno può dire benissimo, il Consiglio decide, voi non fate mutuo, decidiamo di non fare mutuo e utilizzare solo 730 mila euro, come giustamente mi faceva ricordare il Consigliere Vinci, di avanzo di amministrazione che possiamo utilizzare e circa 1 milione di Bucalossi e questo è lapalissiano, lo possiamo fare, ma sarebbe andare a prendere l'elenco delle opere che noi abbiamo finanziato e lei ce l'ha. Adesso voglio dire pure un'altra cosa su questo, se va a vedere, questo poi sarà oggetto dei tecnici che lei mi ha chiesto, questi mutui perché li facciamo, se li facciamo per fare un'opera che dia una certa visibilità forse a discorsi di natura elettorale. No, manutenzioni sono, compreso manutenzione della scuola, che lei, glielo riconosco, ha sempre evidenziato in ogni piano triennale, spesso non c'erano i fondi, abbiamo trovato spazi, adesso ne parlerà la PO, il

dirigente, decideranno loro per quanto riguarda l'edilizia scolastica che poi, peraltro non conosco al cento per cento non essendo nelle mie deleghe assessoriali. Detto questo la maggior parte sono tutte manutenzioni di strade, di pubblica illuminazione, di scuole, poi ci saranno 500/600 mila euro. Ma questo lo avete davanti, di interventi di qualche rotatoria, qualche piazza che l'Amministrazione riteneva propedeutico perché parlando con gli uffici quelle zone non sono servite. Ma questo, ripeto, come per le manutenzioni, sono al vaglio assolutamente del Consiglio che può farne quello che lei crede giusto per i beni della città. Un'altra cosa tecnica e mi rivolgo pure al Consigliere Sinacori, che ho dimenticato, l'altra volta ho dimenticato pure di dirlo ma non devo necessariamente saperlo io questo. Vi spiego cosa. Un po' tutti hanno evidenziato una cosa che probabilmente se io l'avessi detto prima, diciamo non cambiamo la sostanza, assolutamente, ma dava forse più ragione a me. Questo è poco importante, è solo per la chiarezza. Mi si dice e lei me l'ha chiesto, ma lei non è in quella Commissione, se non ricordo male, se non sbaglio lei non è la Commissione lavori pubblici, spesso, in sostituzione, viene il suo capogruppo, in questo senso. Gli atti trasmessi del piano triennale dei lavori pubblici, questi sono atti, oltre che sono di lavori pubblici, sono pubblici, c'è una scheda - non è che c'è ora, c'è sempre stata - in cui c'erano tutte le fonti di finanziamento. Non è che le trasmetto io, le trasmette l'ufficio, io le rispondo, sì vero, non ci ho fatto caso, non vado a guardare quelle carte e ce li ho per i fatti miei. Quindi c'erano quelle carte dal primo giorno, basta andare a vedere, ma non è una critica, lei lo sa che io non faccio mai critiche, è per ragionare, quindi bastava analizzare le carte nella Commissione, là dentro c'è una scheda che parla delle fonti di finanziamento, tutte. Quindi c'era questa carta. Questo me lo segnala addirittura, non la parte politica, me l'ha segnalato l'ingegnere Potaggio che si occupa sempre. ... (Intervento fuori microfono)... le devo riconoscere che dopo ha detto questo, ma la maggior parte è nato, non volendo fare polemica, ricordo perfettamente che lei parlava pure di questo, ma in molti degli interventi della penultima, perché nell'ultima non ci sono stato, cioè ieri, proprio si diceva: "Sono arrivati all'ultimo". No, c'erano, è giusto dirlo per questione di correttezza e di rispetto. Ricordo perfettamente che lei parlava del discorso del report, per vedere l'avanzo, quanto era. Perfetto, era solo a chiarimento, come sono abituato a fare io, per chiarirci sempre, lontano dalle polemiche che non servono a nulla, grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, assessore Accardi. Assessore, nessuno sostiene che fare dei mutui è un'operazione illegittima, è legittimissimo, se si può dire, se si può usare di fare dei mutui. Quello che il Consiglio non condivide è il metodo, lei lo sa, perché sarebbe stato opportuno che quando si va incontro a un mutuo di 4 milioni e mezzo per la città, quanto meno informare il Consiglio che dovrebbe avere una funzione di garanzia, di controllo. Poi lei mi dice: "Era messo nel...", si ricorda quando proprio noi due abbiamo parlato di illeggibilità perché era scritto piccolissimo e non si vedeva quasi nulla, che lo stesso consigliere Rodriguez ha sollecitato per renderlo più leggibile, ma sicuramente non era allegato questo, da dove si evince chiaramente la fonte.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Ad integrazione del suo intervento, siamo tornati ai tempi dell'Aimeri, quando portavano quei prospetti illeggibili che ci voleva la lente d'ingrandimento per andare a capire di cosa parlavamo. Penso che qua siamo tornati all'origine.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, consigliere Gandolfo. Per carità, sarebbe stato opportuno venire, parlarne con il Consiglio Comunale, perché rientra nella normalità. Si ricordi che abbiamo fatto una riorganizzazione dei mutui, il Consiglio si è dimostrato disponibile. Se fosse stata manifestata la necessità, il Consiglio avrebbe apprezzato, per alcune cose, come diceva la collega Ingrassia, noi siamo disponibilissimi, se c'è bisogno di manutenzione noi siamo qui, ma se viene fatto un mutuo, si tiene quasi nascosto, perché è inutile... assessore Accardi, gli stessi Consiglieri che sono molto vicini all'Amministrazione non sapevano nulla, lo hanno appreso due giorni fa. È inutile che ci prendiamo in giro, è andata così, l'importante è andare avanti e cercare di trovare la soluzione per la città. Ora le do anche trenta secondi, ma dobbiamo cercare soltanto l'interesse della città, andare avanti e vedere di chiarirci. Brevissimamente e poi iniziamo a fare relazione l'ingegnere Palmeri. Prego.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Sì, Assessore, lei parla l'italiano e credo di parlo pure io l'italiano, credo di parlarlo pure io, perché certi minuti mi pare che c'è una volontà di non capirsi. Rispetto a quanto riguarda l'Amministrazione Carini è una questione di metodo. L'Amministrazione Carini aveva una maggioranza, l'ha sempre avuta. L'Amministrazione Carini non solo aveva una maggioranza, aveva pure un'opposizione molto critica, molto critica. Il capo dell'opposizione, lei poco fa non c'era, oggi è Assessore, Vicesindaco, se non mi ricordo

male, poco fa lei non c'era. Carini ha avuto un'opposizione feroce, feroce. Quando ha proposto i mutui, lo ha proposto perché era frutto di una condivisione, quindi su questo è inutile ancora discutere. Vorrei capire, visto che spesso non riesco a farmi capire, numero 33 lavori di completamento del manto stradale della Via Salemi, della Piazza Caprera all'incrocio per contrada Amabilina e strade limitrofe. Ma quale strade limitrofe, quali, quali? Facciamo un mutuo, ampliamento manutenzione straordinaria marciapiedi del centro urbano. Quali, dov'è l'urgenza e la priorità, perché non si specifica quali fare prima e fare dopo? L'idea, se c'è un'idea a monte, poi tutto quello che si fa dopo è non giusto, dovuto, legittimo, di più, è politicamente corretto. È politicamente corretto, nessuno dice che voi operate nell'illegalità ma non lo penso lontanamente. Ma che dovete negare che c'è pure un chiaro disegno politico che è assolutamente legittimo, ci sta tutto. Dà fastidio sentire dire invece che queste sono cose che necessariamente si deve fare, si devono necessariamente fare perché queste cose sono opere indifferibili e vanno necessariamente fatte. Ma che cosa va necessariamente fatto. Queste sono scelte ben precise, scelte politiche che avete deciso di portare avanti. Quindi è assolutamente ovvio, scontato e normale, ma mi pare di avere sentito malumori pure da parte dei vostri fedeli, dai quali non sento voce e giustamente capisco che poi diventa imbarazzante. Tanti altri, poi magari scenderò perché il mio l'ho dimenticato, lo avevo segnato, si fa riferimento a zona sud, zona nord, per esempio c'è "manutenzione straordinaria... abbattimento delle barriere architettoniche lungo la strada del versante nord". Poi ce n'è un altro lungo il versante sud, poi ce n'è un altro, dico va fatto sicuramente, ma incominciamo da qua, dalla piazzetta Dittatura Garibaldina, uno scivolo lì assai ci vuole a farlo? Qua mettete mille... 400 mila euro per il versante nord, 400 mila euro di mutui, tutti mutui e non ce la facciamo a fare neanche uno scivolo in pieno centro storico?

PRESIDENTE GALFANO

Assolutamente. Anche a chiarimento per la collega Ingrassia, nella seduta di ieri sono stato proprio io a sollevare il problema di questa dicitura "strade limitrofe", da lì è nata la discussione ed ecco perché siamo qui stamattina per analizzare i progetti, perché giustamente anche l'ingegnere Palmeri ad alcune domande non sapeva rispondere. Giustamente, perché magari tra le altre cose non era neanche lui il firmatario della delibera. Ecco perché abbiamo richiesto la presenza dei tecnici a chiarimento. Prego.

ASSESSORE ACCARDI

È chiaro che non intendevo dire che lei non parlava italiano, non lo penso assolutamente, le battute me li faccia fare, devo dire che ero chiaro, come lei è stata chiarissima, non chiara, ma nello stesso tempo voglio dire che probabilmente, mi deve scusare, ma non volendo mai fare polemica, devo necessariamente farla. Quando lei mi dice: "Non vogliamo fare finta di capire", mi deve scusare, ma lei tutti i piani triennali, non so da quando ad oggi, hanno sempre portato, poi possiamo cambiare, tutto si può cambiare. Manutenzione nord, centro e sud, li abbiamo sempre divisi così. Che è quest'anno che la vede questa considerazione strana? Andiamo a vederli tutti, sempre così sono stati, non capisco qual è il problema. Se poi mi si dice che sulla Via Salemi e strade limitrofe, adesso vediamo i tecnici, eventualmente individuiamo pure quali sono le strade. Sono manutenzioni, sennò glielo dico io, andiamo sullo specifico e poi parlano i tecnici, perché è giusto così. Se lei mi dice, per esempio, che potrebbe essere una scelta dovuta e le rispondo perché, ripeto, sulle cose chiare mi piace essere preciso, perché sennò passo quasi per uno che vuole nascondere, non abbiamo niente da nascondere. Manutenzione ce n'era qualcuna che era proprio... due in una rotatoria, un parcheggio, non li vede davanti, non ha importanza. C'è una rotatoria credo a Cutusio, poi parleranno i tecnici, è una rotatoria si può fare. Come non si può fare? Ma la manutenzione delle strade, individuata come nord, sud e centro è normale, perché tu parti ora, prima che questa diventa gara e lavori, non so quanto tempo passa, purtroppo, questo lo sappiamo, lo sapete tutti. Li individuiamo tutti ora e se in corso d'opera si verifica, non lo so, dalla via Sualora che piuttosto dalla Via Mazzara oppure a San Filippo e Giacomo piuttosto a Birgi un'emergenza di questa ci castriamo le mani e non riusciamo a fare niente? Questo sarà oggetto dei tecnici, ma questo che abbiamo messo, l'unica differenza, questo lo devo dire perché non è così, è sul discorso dei mutui. Sui mutui si fa, ho spiegato io, ancora più i miei tecnici, non lo dirò più perché sono stanco, che non potevamo fare altrimenti perché l'avanzo, se non 730 mila euro, come sempre, ripeto, mi ha fatto ricordare il Consigliere Vinci, lo abbiamo utilizzato, il resto non era più utilizzabile per legge. Siamo all'ultimo anno e poi c'è la campagna elettorale? Che facciamo, poi sulla condivisione potremmo parlare di aspetti politici che non è l'argomento almeno mio in questo momento e questo è un altro discorso che posso capire quello che intende dire lei. Ci sta pure, qua siamo nella consiliare, si fa pure politica, ma se dobbiamo parlare dell'aspetto tecnico, non è che abbiamo cambiato nulla. Gli importi sono pressoché gli stessi, abbiamo dovuto utilizzare un'altra fonte che è quella del mutuo, come hanno fatto altre Amministrazioni,

che non è che l'hanno fatto in maniera scellerata. Se poi lei mi dice che avevano delle condivisioni politiche sono stati fortunati, hanno fatto scelte diverse, non entro del merito, perché non è che deve passare che l'Assessore ha detto - non io certamente - "ma il Sindaco...". No, ha fatto delle scelte perché ha dovuto amministrare e quando si amministra si devono fare delle scelte, si prendono delle decisioni, punto. Poi ci sta, abbiamo semplicemente detto, non mi venga a dire che qua ci sono scelte di natura politica. Poi il Consiglio, siamo credo qua per questo e, ripeto, mi zittisco perché i tecnici sono qua per questo, se poi c'è da modificare perché il Consiglio ritiene che ci sono delle opere prioritarie, qual è il problema? È giusto, quello che penso si è fatto ogni anno, si farà quest'anno. Non avveleniamo sempre queste sedute con discorsi o con pensieri di natura legata alle campagne elettorali. Ci saranno, tra un anno ci saranno le elezioni e poi ci sarà chi sarà candidato ed altri, ci sarà chi vincerà, chi perderà e ci sarà un nuovo Sindaco sicuramente, potrà essere lo stesso se deciderà di candidarsi o altri. Ma parliamo di democrazia, credo, la bellezza è questa. Poi il popolo deciderà, non litighiamo su queste cose, fate il vostro corretto lavoro - come avete sempre fatto - di vedere e di valutare il piano triennale, con l'ausilio dei nostri tecnici dell'ufficio comunale. Se decidete di modificare non sarà l'Assessore né può farlo perché non lo può fare, dirò la mia quando sarò interpellato su un'opera o su un emendamento, ma vale per quello che può essere il mio pensiero, per il resto il Consiglio è assolutamente sovrano e, ripeto, credo che sia opportuno, non lo devo decidere io ma già la Presidenza così ha stabilito, che saranno i tecnici a dare dei dettagli più specifici che io stesso non conosco al cento per cento.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Assessore, quindi ci sono delle relazioni.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, Assessore. Dovremmo ascoltare i tecnici, ma ci sono i colleghi che hanno chiesto di intervenire e siccome gli altri sono intervenuti, prego collega Meo. Vi invito ad essere molto ma molto brevi. Prego.

CONSIGLIERA MEO

Grazie, Presidente, sarò molto sintetica. Rispondo per quanto riguarda il fatto che non si sapeva della contrazione del mutuo, mi ricordo che in Commissione ho letto proprio io personalmente l'allegato 1, scheda A, dove c'è appunto scritto "Risorse derivanti ed entrate acquisite mediante contrazione di mutuo, 4 milioni 450". Allora, si ricorda bene, Presidente pro tempore, dicevamo che non c'erano gli zeri e quindi erano 4 mila euro, poi abbiamo

telefonato per capire se erano 4 mila euro o 4 milioni di euro. L'ho letta io personalmente in Commissione, comunque, il problema non è questo.

PRESIDENTE GALFANO

Io sono stato assente parecchio tempo. Dica, continui.

CONSIGLIERA MEO

È stato proprio all'inizio che stavamo trattando il piano triennale delle opere pubbliche. Per quanto mi riguarda, io appunto leggevo e ho ascoltato l'Assessore che diceva il fatto che senza questa contrazione del mutuo, il piano triennale si riduce a 1 milione 800 mila euro. Ricordo che gli emendamenti fatti da questo Consiglio Comunale l'anno scorso, due anni fa, spostavano all'incirca 600 mila euro, quindi non vedo come un piano triennale da 1 milione 800 mila euro possa soddisfare la città di Marsala e se era possibile sapere, negli anni precedenti, almeno nel quinquennio precedente, quanto è stato l'ammontare di un piano triennale per le sole, tra virgolette, emergenze che ci sono nella città, perché qua vedo che tramite contrazione del mutuo abbiamo la manutenzione delle strade nord, sud e centro che sono sempre state così da quando io sono Consigliere Comunale. Poi tramite gli emendamenti abbiamo suddiviso e fatto le strade, quindi magari precisando quali strade venissero fatte del nostro Comune oppure no. Grazie, Presidente, era soltanto questa precisazione anche perché nel DUP è precisata questa convenzione del mutuo. Quindi due Commissioni, leggendo le carte, leggendo i documenti presentati, quindi 11 consiglieri dalla parte della Commissione bilancio, 11 consiglieri della Commissione lavori pubblici.

CONSIGLIERE GANDOLFO

A integrazione dell'intervento del capogruppo del PD, siccome c'è il Segretario presente, se questa dichiarazione...

Assume la presidenza del Consiglio il consigliere Vincenzo Sturiano

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, se chiede di intervenire.

CONSIGLIERE GANDOLFO

A integrazione di quanto detto dal capogruppo, che aveva evidenziato questo discorso dei mutui e aveva fatto addirittura una dichiarazione, siccome ero presente in Commissione e gli altri componenti erano presenti in Commissione, che io ricordi non c'è stato non c'è stato nessun intervento da parte del consigliere Meo. A questo proposito voglio che il Segretario tira fuori i verbali e

vediamo se c'è questa dichiarazione, perché mi sembra strana questa dichiarazione fatta dal capogruppo del PD.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi, scusate. In questo momento questa polemica è ininfluyente, è superflua, non so se mi spiego, ci può stare, per carità, sono state fatte scelte, così come in passato sono state fatte scelte, però, Consigliere, una cosa mi sento anche di dirla. Quando qualcuno attacca l'Amministrazione Carini, io ero un semplice Consigliere Comunale con l'Amministrazione Carini, ce ne sono diversi che sono qua all'interno, ero componente della Commissione lavori pubblici assieme ad altri, ma ricordo che quelle scelte, collega Rodriguez, di fare dei mutui con l'Amministrazione Carini, c'era la collega Arcara, ce ne sono altri, c'è il collega Coppola, c'è il collega Milazzo, però sono state scelte condivise, condivise all'unanimità della Commissione, condivise all'unanimità del Consiglio Comunale, tant'è che è stato approvato con 22 voti favorevoli anche quel piano triennale e quel bilancio. Sono state scelte concordate, perché oggi, se questa Amministrazione ancora inaugura determinate opere, le inaugura grazie a quei mutui che sono stati fatti con Renzo Carini, a partire dalla riqualificazione del quartiere popolare di Via Mazzara, dove il Comune ha messo solo per Via Mazzara un milione di euro. Non sono state scelte singole, sono state scelte che hanno permesso il rinnovo della rete fognaria, il rinnovo della rete idrica nel centro storico, sono stati investimenti importantissimi. Porta Mazzara stessa, riqualificazione della viabilità, cioè sono opere di cui oggi l'Amministrazione sta dando anche seguito, facendo ulteriori investimenti di prolungamenti alle periferie, vedete sostituzione alla rete idrica delle periferie. Quindi il problema è il metodo, non stiamo qui a dire, è un metodo la condivisione. Mi scuso con l'aula, mi scuso con i colleghi consiglieri se magari ho sollevato qualche giorno fa il problema dei mutui. Mi scuso con l'aula e con i colleghi Consiglieri, se qualche settimana fa ho sollevato il problema dei mutui, perché ho fatto una mia ricerca, un mio lavoro, come sono stato abituato sempre a fare, ho cercato di capire ogni singola voce con quale fonte di finanziamento. I mutui si fanno se li dobbiamo fare per opere necessarie essenziali, il resto, il superfluo, le nuove opere, qua lo dicono o le insegnano i dirigenti funzionari presenti, abbiamo l'obbligo di fare mutui per garantire la manutenzione. La manutenzione sì, perché può arrecare anche danno, ma per fare nuovi investimenti sono scelte politiche che deve sicuramente fare l'aula. Non mi vedrete mai, se non c'è necessità, togliere somme alle manutenzioni né a me, nemmeno all'aula, ma su nove opere, così come è stato detto, non c'è l'obbligo, sono solo ed esclusivamente scelte e ritengo che

queste scelte spettano principalmente all'aula consiliare, a meno che l'Amministrazione ci spiega che sono indispensabili, che è più opportuno che si facciano in una determinata zona, perché non siamo in campagna elettorale, ma questo ce lo devono dire, rispetto ad altre zone e sono scelte strategiche. Ci convincono e li votiamo. Collega Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie, signor Presidente. Carissimi colleghi Consiglieri, Assessori e signori tecnici e dirigenti del Comune, desidero sgombrare subito il campo da una questione, non voglio fare una figura pessima, barbina, sapevo perfettamente che c'erano i mutui, collega, tanto che infatti abbiamo bocciato in Commissione la proposta di piano triennale. È una questione consequenziale, tanto è vero che avevamo chiesto non questo report con le fonti di finanziamento, che erano chiare, lapalissiane, bastava solo ed esclusivamente leggerlo. Desideravo sapere se fosse un documento pubblico, quindi a disposizione della città di Marsala e per una conseguenza logica anche mia, visto che sono cittadino marsalese, di un report per cui paghiamo una posizione organizzativa che fa un ottimo lavoro, perché professionalmente molto bravo, che è l'ingegnere Putaggio che ci dice opera per opera come siamo combinati. È chiara questa faccenda, signor Presidente? L'assessore Accardi ha dimostrato di averlo compreso e me lo ha detto e ha dato atto pubblicamente. Se qualcuno ancora non l'ha compreso, spero che su questa questione non si ci torni più, c'è un report opera per opera, per sapere dal 2016 ad oggi, Via Salemi quanto abbiamo speso? Desidero saperlo, perché era stato chiesto 1 milione. 400 mila sono andati per la sistemazione ipogea della cavità, ce ne volevano altri 600 mila, quanti ne abbiamo speso fino ad oggi? Desidero sapere questo. Visto che c'è l'ingegnere Giacalone, desidero sapere quali sono le scuole che hanno bisogno di manutenzione straordinaria urgente perché si accendono 600 mila euro di mutui o 400 mila euro o 300 mila euro. Adesso non ho il dettaglio. Desidero sapere, visto che c'è Mimmo Parrinello, quali sono le strade in cui dobbiamo intervenire. Desidero sapere quali marciapiedi, quanto abbiamo speso, a che punto sono gli appalti, Santo Padre, Via Roma, Via Salemi. Desidero sapere tutte queste cose. Poi se io decido per un trentesimo che questi mutui sono indispensabili li voto, diversamente non li voto. Voi potete andare a dire tutto quello che volete, potete andare a dire che siete la migliore Amministrazione del mondo per avere ridotto il deficit, l'avanzo, eccetera. A me non me ne frega niente, rispondo ai miei elettori ed alla mia coscienza. Deve essere chiaro come principio, chiaro come principio. In Commissione abbiamo fatto il lavoro che potevamo fare. Presidente Gandolfo, la ringrazio per quello

che lei ha fatto. Adesso sono qua, non ho problemi, non ho impegni pomeridiani, non ho impegni serali, non ho impegni di sabato, ho impegni solo domenica, sono pronto a guardare queste cose, signor Presidente. Le domande che ho posto sono due e vanno in direzione anche negli altri settori. Quali sono le scuole per i quali dobbiamo intervenire, per i quali abbiamo chiesto l'accessione del mutuo che qua è scritto? Manutenzione ordinaria di tipo edile, scuole di pertinenza comunale, manutenzione straordinaria, mutuo per 400 mila euro, manutenzione straordinaria mutuo per 100 mila euro, manutenzione straordinaria degli immobili di impianti comunali, desidero saperli. Desidero sapere se abbiamo il prezzo di San Leonardo, il prezzo di Amabilina, il prezzo di Giunchi, desidero saperli. Dopo di che darò il mio parere per un trentesimo a questo piano triennale. È chiaro? Desideriamo pure complimentarmi con una questione che sembra si stia risolvendo, perché sono positivo e desidero che questa città migliori, forse inizieranno i lavori del porto di Marsala, quindi questo Consiglio Comunale non ha perso tempo. Desidero che si capisca questo messaggio, che passi questo messaggio, desidero che si capisca che deleghe in bianco non ne do più. Ho fatto il responsabile per quattro anni, adesso basta. Ci siamo? Presidente, mi scusi il tono ma è questo quello che voglio fare, desidero fare questo.

PRESIDENTE STURIANO

Mi fa piacere che ogni tanto esce fuori la passione e non è solo quella che ci metto io. Assessore, lei ha diritto di rispondere, il Consigliere è stato chiaro. Le spiego perché è stato chiaro. È stato chiaro perché il Consiglio Comunale è stato attaccato e criticato perché al primo anno, quando abbiamo parlato di rinegoziazione dei mutui ed eravamo anno 2015, l'Amministrazione aveva posizionato, come se fosse l'unica priorità di questa città, un milione di euro sulla Via Salemi. Il Consiglio Comunale, con grande senso di responsabilità, ha lasciato le somme per mettere in sicurezza la Via Salemi e dare un segnale di inizio. Qualche anno abbiamo messo delle risorse e continueremo a mettere delle risorse, fino a un certo punto. Quest'anno vediamo un ulteriore intervento oltre a quelli già passati, 2015/2016/2017, il Consiglio ha messo 220 mila euro anno 2018, manutenzione Via Salemi. Piazza Caprera, semaforo Amabilina. 170? Allora erano due e venti e forse poi... 170 mila euro. Ho visto un emendamento, non voglio errare, ha ragione pure il collega, ho visto 220 mila euro. Magari significa che l'avete assunto poi per... ho un emendamento di 220, il collega Rodriguez mi dice pure 220, quindi l'impegno assunto sicuramente sarà di 170, cambia poco. Cambia poco perché quello che dice il collega ha un senso logico, quest'anno mi vedo un ulteriore intervento di 150 mila euro o in cui c'è in aggiunta "strade limitrofe"

quindi vorremmo capire cosa significa queste aree limitrofe e, come ha detto il collega Sinacori, con le 170 mila euro dell'anno scorso, dove pensate di partire, a cosa arrivare e cosa volete fare, che è quello che abbiamo chiesto ieri sera e con questi ulteriori 150 mila euro, cosa si intende fare. Esiste anche la Via Trapani, esiste la Via Mazzara, che non vengono specificate, esistono altre arterie principali. Se il geometra Parrinello è nelle condizioni di potere rispondere. Assessore, prego.

ASSESSORE ACCARDI

Avevo detto che avrei passato qua la mano o il microfono ai tecnici, ma di fronte a questo intervento dell'amico consigliere Sinacori devo rispondere. Parto dall'ultima, non so cosa intendeva quando dice: "Sta partendo il porto il Consiglio Comunale non ha, ha lavorato". Non so che intendeva dire, perché certo che ha lavorato, come ha lavorato gli uffici con la Commissione, siamo arrivati a questo punto. ...(Intervento fuori microfono)... carissimo Consigliere, questo lo dico dall'inizio per tanti altri discorsi, perché anche sul piano triennale e con orgoglio - lì non sono d'accordo con lei, quasi è soddisfatto nell'avere detto che avete bocciato il piano triennale, non voglio fare discorsi, non mi appartiene, ma ci sono due punti in cui intervengo come la penso, perché è giusto, nessuno di qua dentro è fesso, non lo penso di voi, spero che non lo pensiate di me. Quando si boccia un piano triennale, i piani si emendano, non si bocciano, sennò si bocciano e ce ne andiamo a casa, questo ci sta. Rimandare all'aula e relativo, perché se si boccia un piano triennale significa che si bocciano questi mutui, già specificato per cosa sono questi mutui, quindi ci prendiamo in giro, se non nell'aspetto, se si vuole entrare sullo specifico si può fare in Commissione, non mi sta bene strade limitrofe, mettiamo quella strada piuttosto che l'altra. Ci sta, le scuole con l'elenco ci sta, ma quando si boccia un piano triennale significa che si boccia un piano triennale che contiene all'interno della struttura del piano triennale, tutto quello che è certificato, che sono i famosi, ormai dico i famosi perché non li elencherò più mai lontano da me, finanziamenti che questa Amministrazione ha ottenuto. Avete bocciato anche quelli, se avete bocciato anche quelli questo lo devo dire praticamente alla città, avete bocciato 30 milioni di finanziamenti. Consigliere Sinacori, non voglio essere polemico ma è una follia totale, credo. Non è troppo o facile, ma se lei, le devo rispondere così, non è troppo facile, dato di fatto, la Commissione ha bocciato anche quello, non va, la Commissione, a mio avviso aveva tutti gli strumenti per emendarli e arrivare in aula con una situazione più chiara. Avete scelto un'altra strada ma mi consenta che al suo dire intervenga in questa maniera. Dopo di che credo che il Presidente ha chiesto degli

aspetti tecnici ai nostri tecnici, realmente questa volta mi zittisco.

PRESIDENTE STURIANO

Nel dettaglio, il Consigliere Sinacori è stato chiaro, noi saremo ancora molto più chiari se qualcuno non... gli interventi rispetto ai quali, non è che sono tanti, sono pochi. Partiamo dalla Via Salemi, dal 2015, quando abbiamo approvato il primo piano ad oggi, quando è stato speso e per cosa è stato speso e fino a cosa si vuole fare. Prego.

INGEGNERE PALMERI

Signor Presidente, signori Consiglieri. Riguardo la Via Salemi lascio spazio al geometra Parrinello che è il RUP di tutti questi interventi e potrà essere molto preciso e dettagliato sulle questioni. Vorrei fare brevemente, riferire qualcosa di carattere generale. È stato sollevato nei giorni precedenti, nelle tornate precedenti di questo Consiglio Comunale inerente il piano delle opere pubbliche, il discorso della progettualità e dell'attività che viene svolta in merito a questi interventi proposti di volta in volta del piano annuale e del piano triennale. La materia è regolata dal decreto legislativo 50, articolo 21, attualmente vigente e che con il decreto legge 32 del 19 aprile 2019, dovrebbe essere domani o dopodomani oggetto di discussione per essere trasformato o meno in legge, deve essere convertito, non viene modificato a riguardo di questo articolo 21. L'articolo 21 è perentorio, dice che le opere fino a 100 mila euro, ma questo ormai lo sappiamo da tempo, fino a 100 mila euro non vanno inserite nel piano opere pubbliche e qui opere inferiori a 100 mila non ce n'è. Sono da 100 mila euro in poi. Per quanto riguarda poi le opere che vanno da 100 mila euro a un milione di euro, in particolare per le opere di manutenzione. Manutenzione che cosa significa? Manutenzione sia ordinaria che straordinaria significa che il manufatto esistente, quindi non è necessario andare a fare alcun studio né di fattibilità tecnica, né alcun preliminare per l'opera esistente e quindi da manutendere significa riparare, mettere a posto, riattare, ripristinare quello che c'è, quindi la strada, il marciapiede, la banchina, la scuola esistente. Su queste opere non è necessario alcun progetto di fattibilità tecnica ed economica è di tutta evidenza, comunque, che deve essere supportato dalle effettive necessità che si riscontrano sul territorio. Le opere, così come proposte dall'Amministrazione Comunale, nella delibera di Giunta che è stata approvata già da diversi mesi, credo ottobre, novembre, e che quindi sono quelle di questo tabulato, sono tutte opere di manutenzione. Per quanto riguarda la fattibilità tecnica e la necessità di queste opere, non ci piove né da parte del sottoscritto né da parte credo, nessuno cittadino possa dire che la Via Salemi

non abbia bisogno ancora di interventi e di ulteriori lavori, così come la zona nord, sud, eccetera. Sugli aspetti della distribuzione nord, sud, eccetera è soltanto una scelta logistica per poter poi intervenire con tre appalti e, in base ai tecnici che abbiamo, riusciamo noi a gestire, quindi è un fatto assolutamente di gestione, perché poteva essere tutto un unico appalto, come potevano essere cinque, sei, dieci appalti. Così come si è fatto in passato, abbiamo fatto questo. Quindi tutte le opere che sono previste dal punto 33 in poi e che riguardano interventi nuovi, dico pure, quella rotatoria che potete poi decidere o meno di farla, quella di Via Tunisi, fare quella o farne un'altra, anche quella, tutto sommato, è una manutenzione. Sostanzialmente sono opere di mantenimento in efficienza dello stato del patrimonio dell'Ente e per assicurare la sicurezza e il decoro e non ultimo per le strade, per evitare il risarcimento danni che continuano a pervenire al Comune senza soluzione di continuità anche se c'è stata una diminuzione recentemente negli ultimi paio di anni rispetto al passato, perché si è fatto veramente tanto sulle strade. Per quanto riguarda il merito dei singoli interventi rimando al geometra Parrinello.

GEOMETRA PARRINELLO

Buongiorno a tutti i presenti. Presidente, se vuole riformulare la domanda, rispondo.

PRESIDENTE STURIANO

No, prego, prego.

GEOMETRA PARRINELLO

Se vuole riformulare la domanda, rispondo.

PRESIDENTE STURIANO

La domanda gliela riformulo. Sulla Via Salemi ad oggi, avete idea di quanto è stato speso dal consolidamento di 400 e passa mila euro?

GEOMETRA PARRINELLO

400 mila euro è stato il consolidamento, 406 mila euro.

PRESIDENTE STURIANO

Questo lo sapevamo.

GEOMETRA PARRINELLO

Poi abbiamo avuto un appalto di 200 mila euro che è stato fatto il manto stradale dall'incrocio di Via Dante Alighieri fino a prima del LIDL, all'incrocio deve c'è l'autolavaggio prima del LIDL. In corso c'è un appalto di 170 mila euro, con questo appalto riusciamo a fare ulteriori 500 - 600 metri di strada. Naturalmente per arrivare all'incrocio di Amabilina, mancano circa altri 200

metri di strada e oltre continuare, se si vuole arrivare fino all'ospedale, che è un tratto di strada molto transitato da mezzi pesanti, da ambulanza e da quant'altro, naturalmente servono ulteriori somme. Per quanto riguarda il discorso delle strade limitrofe, a cui si faceva riferimento, la Via Salemi, scorrimento veloce è Via Salemi, è una strada importante, che vede il transito di mezzi pesanti. Questi mezzi pesanti attraversano la strada detta "Zicaffè" che si viene a congiungere con la rotatoria nuova che abbiamo fatto sulla Via Favara. Con l'intervento che abbiamo fatto sulla rotatoria, abbiamo fatto un tratto di strada, eccetera, ma quella strada è in pessime condizioni, perché, ripeto, è transitata da mezzi pesanti, quindi le strade limitrofe è inteso - forse il plurale non è corretto - però l'intenzione era quella di interessare quella strada perché, ripeto, è transitata da mezzi pesanti ed è ridotta in pessime condizioni. Questo è il punto.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, al microfono.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie, Presidente, l'ho già detto poco fa. Ho chiesto di sapere alla base di questo piano triennale sulla scorta del lavoro dei dirigenti, delle posizioni organizzative quali sono state le richieste su quelle che sono le priorità. Su quelli che sono lavori che necessariamente devono essere fatti. Lo ha chiesto poco fa anche il collega Sinacori. L'ho chiesto io due ore fa. Ci sarà evidentemente, mi rivolgo all'Amministrazione, poi è chiaro, vogliono rispondere i dirigenti per scendere dello specifico. Per partirsì e lavorare su un piano triennale, evidentemente se mi si dice che non sono tutte scelte politiche, non ho motivo di non crederlo, perché così sarà decisamente, desidero sapere quali sono e se ci sono le relazioni, le richieste dei tecnici, che dicono: "Si deve fare necessariamente questo perché è urgentissimo". Così come mi è stato riferito in Commissione quando si diceva: "Sì, per le scuole ci sono queste priorità". È normale, non mi pare che io abbia fatto una domanda, piuttosto che andare a vedere ad uno ad uno le... giusto? Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, se è un invito a nozze noi siamo contenti.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Riconosco, non voglio essere fraintesa, riconosco il lavoro serio, serissimo che fanno i dirigenti nel nostro Comune, non voglio mettere...

PRESIDENTE STURIANO

Collega Ingrassia, una cosa però mi sento di dirla. Siccome non siamo fessacchiotti all'interno di quest'aula consiliare e su qualcosa ancora qualche risposta qualcuno la deve dare, ricordo che il primo anno abbiamo messo 150 mila euro scorrimento veloce ed aree limitrofe. Quando parlavamo di aree limitrofe, parlavamo di aree di accesso allo scorrimento veloce. Mentre nello scorrimento veloce abbiamo fatto rattoppi di un metro quadro, si è asfaltata una strada, con un computo e con un quadro economico di 60 mila euro, a circa 4-5 chilometri forse dallo scorrimento veloce. Tanto per essere chiaro, penso che se ci fosse stata la priorità, ho visto il computo, il quadro economico, 900 metri per quattro, per 5 in alcuni punti. Potevamo fare un chilometro di Via Salemi, che ci sta tanto a cuore. Potevamo fare un chilometro di Via Salemi che ci sta tanto a cuore. Tra le altre cose non ci sono nemmeno case in quel tratto di strada. È stato fatto con l'appalto scorrimento veloce e aree limitrofe, non c'entrava nulla. Siccome le voglie di qualche assessore arrogante di questa Amministrazione, devono essere sempre soddisfatte e non mi riferisco a lei, mi auguro che anche su questa cosa mi venga data una spiegazione pubblica, perché noi abbiamo sempre amministrato nell'interesse della città. ma lezioni di morale, di gente che viene qui e pensa di venire a prendere per i fondelli questo Consiglio, non li accettiamo e siccome non siamo con gli occhi chiusi, siamo sempre con gli occhi aperti e ogni cosa, ogni punta al momento opportuno. Quando parliamo di aree limitrofe, mi sta bene, perché il Consiglio Comunale ha voluto fortemente quella rotatoria, è stata una scelta del Consiglio Comunale e ringrazio quei 14 Consiglieri Comunali che hanno votato, è stato un emendamento presentato dal sottoscritto, dal Vice Presidente e dall'ufficio di Presidenza e fortemente voluto da una parte di questo Consiglio, perché l'altra parte l'ha osteggiata. Così come la manutenzione nelle scuole. Che ci mandate a nozze noi siamo contenti, ma sappiate che lo scontro non è contro gli uffici e non vuole essere contro gli uffici. Però gli uffici devono iniziare a smetterla di fare spesso anche alcuni settori, gli utili idioti di qualche assessore cretino di turno. Mi posso permettere di dire "cretino di turno" perché alcune cose nemmeno devono essere chieste. Pretendo che voi li chiariate, attenzione, io dico "qualche assessore cretino di turno" che chiede qualcosa di impossibile e poi, magari, come stamattina, perché ci sono, i dirigenti a volte fanno delle cose, sono scelte, attenzione sono scelte ingegnere, sono scelte. Ingegnere, sono scelte. Ma Quando questo Consiglio Comunale ha messo per due anni consecutivi 50 e passa mila euro per la Via Roma, per la sistemazione dei marciapiedi e i marciapiedi di Via Roma non sono mai stati sistemati e fino a sei mesi fa, in tre giorni sono cadute

cinque persone e sono andate a finire all'ospedale con fratture, noi chiederemo ufficialmente all'ufficio legale, se ci sono richieste risarcimento danni e se ci sono responsabilità personali e negligenza da parte degli uffici, perché le manutenzioni sono obbligatorie. Non è stato dato seguito a un indirizzo del Consiglio Comunale ed ufficialmente porterò la nota all'attenzione della Corte dei Conti e se ci sono responsabilità, chi ha responsabilità, paga. Mi dispiace, non vuole essere minaccia a nessuno, è solo che il Consiglio Comunale, che è molto attento, ha dato questi atti di indirizzo che non sono stati recepiti. Poi ci sono scelte, per carità. Come quella di andare a fare la piazzetta. Assessore, la piazzetta che è stata fatta un paio di mesi fa, Largo Pace, si poteva solo pulire, quando abbiamo le strade che sono piene di buche, i marciapiedi che sono pericolosi, che costituiscono pericolo, voglio sapere chi ha fatto questa scelta dal punto di vista gestionale, è un atto gestionale. Chi l'ha fatta questa scelta scellerata? Dico scellerata di un bene che era inserito nel piano di alienazione, perché prima si mette in sicurezza, poi si fanno nuove cose, prima si mette in sicurezza e poi si fanno nuove cose. Su questo sarò chiaro, perché ho fatto richieste scritte, pretendo richieste scritte e prenderò i dovuti provvedimenti del caso. Assessore, glielo dico, perché proprio su quel tratto, scorrimento veloce un metro quadro. Poi se vogliamo andare a fare un sopralluogo, siamo disponibili ad andare a fare pure i sopralluoghi. Quando parliamo di strade limitrofe, mi riferisco a una strada di campagna, dove ho chiesto da nove anni e mezzo l'esecuzione di quell'opera che doveva essere realizzata con quei fondi. L'Assessore ha fatto visto delle foto, ha fatto anche dei sopralluoghi assieme a me, non è stato dato seguito, Marsala è una città che vive di agricoltura, ci sono molti agricoltori che non possono andare a coltivare i propri fondi perché quella strada è caduta, è uscita fuori. Mimmo, scusami, in maniera chiara lo dico. Potete rispondere, avete tutto, sulle scuole, 400 mila euro di manutenzione ordinaria, 400 manutenzione straordinaria e manutenzione straordinaria. Sono contento, ingegnere Giacalone, perché so lei con quale serietà sta lavorando. Lei lo sa e continuo a dire che per me lei è uno dei migliori tecnici che abbiamo all'interno di questo Comune, ma glielo dico qui e glielo dico fuori da qui. Perché sa qual è il mio pensiero rispetto alla sua persona. Con queste 400 mila euro di manutenzione straordinaria, impianti elettrici, 400 mila euro di manutenzione scuole, che cosa intendete fare? Sono poche, per carità e negli anni passati? Su quale scuole si vuole intervenire? Allora iniziate a rispondere e dico che i colleghi sono qui, sono colleghi attenti, che aspettano risposte e vogliono fare anche delle dovute domande.

ASSESSORE ACCARDI

Devo rispondere di nuovo. Devo rispondere perché lei ha fatto un passaggio che non se non ero presente, non ero presente; sono presente, lei sta parlando principalmente per quanto riguarda il discorso di Via Salemi e aree limitrofe. Lei si riferisce a quella strada che si trova non a quattro, cinque chilometri, credo ad un chilometro, ad un chilometro e mezzo. Che lei possa, lei nel senso di Presidente di tutto il Consiglio Comunale possa non essere d'accordo su questa scelta, ci sta tutta. Ma non lasciamo passare che ci sono assessori, che non è l'Assessore ai lavori pubblici, l'ha già detto lei ma non cambia niente, pure se è l'Assessore ai lavori pubblici. L'Assessore ai lavori pubblici ogni mattina viene in ufficio, parla con il dirigente e con le PO, con tutti, se qualche emergenza fa un sopralluogo, se poi si decide di intervenire non ha mai dato un ordine di questo tipo, non lo facciamo, credo non lo abbiamo fatto mai nessuno, può pure pressare se ritiene che quella strada è in situazioni particolari. Se è in situazioni particolari e l'ufficio mi dice che tecnicamente, perché l'Assessore è un ingegnere ma l'Assessore può essere pure "U ziu Pippinu", lo dico in siciliano, che non sa nulla di normative, se il dirigente, l'ufficio mi dice che è possibile fare, ha rispettato le leggi. Finiamola con questo discorso che ora diventa complicato. Poi lei dice di Via Roma, Presidente, la prego di non fare tutto questo discorso, le spiego perché. Politicamente ci sta tutto, mi scusi, mi giro ma è sbagliato perché ci sono qua le riprese, politicamente ci sta tutto dire che il Consiglio ha spesso emendato ed in alcuni casi non si è potuto o non si è voluto, come dice qualcuno, ottemperare, politicamente ci sta tutto. Non ci sta da un punto di vista del rispetto delle leggi e delle regole, questo non ci sta e lo dico a voce alta e pure forte. Perché quando lei mi dice che chiederà e trasmetterà alla Corte dei Conti eventuali richieste di risarcimento che certamente ci sono state, ci sta. Se per esempio lo dicesse all'Assessore dei lavori problemi, ma non lo dice perché non ha alcun senso, perché nasce tutto in una discussione legittima che ci sta tra le parti. Pure noi eravamo partiti con un milione di euro per la Via Salemi, che poi il Consiglio ha deciso altro in alcune parti e ci sta. Non ho mai criticato questo, perché non è che avete fatto né la vostra casa né quella del vostro amico. Avete scelto disposizioni diverse, perché sembrava troppo un milione, non perché era troppo, perché magari c'erano da suddividere in interventi altrettanto importanti. Negli anni in cui il Consiglio non ha votato quel milione di euro e magari ci sono stati 150 o 10 o un risarcimento del danno in una buca sulla Via Salemi è colpa del Consiglio? No, non è colpa del Consiglio, non è assolutamente colpa del Consiglio. Dobbiamo finirla con questo, sempre sennò

diventa un rimbalzo di accuse che non condivido perché non le ho mai fatte personale e non le condivido che li facciano gli altri. Sono delle scelte che ci stanno. Sulla Via Roma, nella fattispecie, l'ultimo che è il famoso appalto che unisce il lavoro del - scusi Consigliere perché non riesco a sentire, mi deve scusare lei, non riesco a parlare perché sento questo rumore dietro, mi scusi lei - sull'ultimo discorso dell'appalto di Via Roma, che è un appalto in cui c'erano 30 mila euro stanziati per Via Roma, è stato accorpato, per poter fare una unica gara insieme con i marciapiedi di Santo Padre e la piazzetta ... (Intervento fuori microfono)... Consigliere non è da lei rispondere così. Mi fa finire e le rispondo anche a questo. Non è da lei non farmi parlare, mi lasci parlare. Dico cosa è successo ora, non l'abbiamo fatto, probabilmente gli uffici, a San Gerolamo, hanno avuto... voglio dire sempre le stesse cose, il piano triennale approvato a ottobre, come lei dice le stesse cose quando dice a me, ma non è che possiamo dire cose diverse? Sennò lei dice stupidaggini o io dico stupidaggini. Né lei, né io diciamo stupidaggini, quindi dobbiamo dire ognuno la propria parte. Che cosa vuole che le dica, che ha ragione? Non le posso dire che ha ragione, perché non la penso come lei. Siccome si parlava di Via Roma, il primo anno, due anni fa probabilmente gli uffici, con un errore che hanno fatto, non ci sono riusciti, quest'anno è stata messa la gara, ci sono state una serie di questioni con l'impresa, che si risolverà presumibilmente nel giro, spero la prossima settimana ripartiranno i lavori. ... (Intervento fuori microfono)... Secondo lei, mi deve scusare, Consigliere, lei è attento ed in più è un tecnico, questo lo accetto da altri da lei che è un tecnico ... (Intervento fuori microfono)... lei non so che tecnico, le battute le può tenere per lei, so che le ho detto e sa fare il tecnico, questa è storia, a Marsala ci si conosce, quindi non giriamoci attorno. Secondo lei, parte un appalto di 70 mila euro, lei pensa realmente che c'è un Assessore, un Sindaco o un dirigente, a monte possiamo discutere, a valle di cosa parliamo? Deve essere fatto, l'impresa, queste imprese che lei conosce sono micro imprese, non partono in più parti, ha deciso il geometra Zichitella non io di partire ... (Intervento fuori microfono)... Consigliere, carissimo Consigliere, mi deve scusare, non mi zittisco proprio, lei prende la parola e me lo dice al microfono, mi devo zittire perché, per cortesia, se lei parla... perché hanno capito il senso della sua battuta, ovviamente, ma le devo rispondere così, nel momento in cui c'è un appalto di 70 mila euro, credo, non mi ricordo, 80 mila euro, detto lavoro ha deciso di partire dal Santo Padre delle Perriere. Per la verità, se lei va a vedere, probabilmente è stato pure peggio. Peggio perché? Perché l'impresa ha avuto problemi ed è rimasto lì, in una situazione, per quello che vediamo tutti i giorni,

lasciato, lo dico in siciliano "in tririci", nel senso che si sono fermati i lavori, quindi probabilmente iniziamo da Via Roma, ne facevano un pezzettino e completava, ma questo sono scelte che non vanno. L'Assessore non fa il Sindaco, fa anche il dirigente, ma in senso buono, perché devono farli loro e le posizioni organizzative hanno fatto questa scelta. Penso di essere stato no chiaro, chiarissimo. Poi potete non essere d'accordo, ci sta questo, non è che ho il pensiero di dire sempre le cose giuste. L'ho capito che per lei è stato un bene, voglio dire che non è stata una scelta nostra, è diverso. Se poi lei è stato fortunato, meglio così.

GEOMETRA PARRINELLO

Posso chiarire il discorso di questa cosa qua? L'appalto che comprende più aree di intervento, in particolare Santo Padre Perriere, Piazza San Girolamo, Via Roma e Piazzetta Digerbato, ha avuto dei problemi procedurali, i per quali ci siamo dovuti fermare e fare una modifica contrattuale. Prima il problema del contratto che si ritardava a stipulare, non stipulando il contratto non si poteva fare la modifica contrattuale, quindi sono procedure purtroppo che hanno avuto dei piccoli inciampi nel percorso. Ieri abbiamo avuto la riunione con l'impresa, o lunedì o martedì riprenderanno i lavori, riprenderanno i lavori significa che riprendono e verranno finiti, in tutti e quattro i luoghi: Santo Padre delle Perriere, Via Roma, Largo San Girolamo e Piazzetta Digerbato. Questo è il punto della situazione.

CONSIGLIERE GALFANO

Perfetto, questo lo sapevamo, lo abbiamo detto decine di volte, però come ha detto l'Assessore, come ho detto io poco fa, per la Via Roma i soldi sono già stati stanziati nel 2016, nel 2017, poi se si sbaglia, come ha detto l'Assessore - e l'errore ci sta - se si sbaglia, allora uno deve riparare, è inutile che poi nel 2000 e nell'anno successivo, dato che l'anno precedente non si è potuto fare, va a rifarlo subito, invece no, si fanno i marciapiedi di una contrada. Forse perché magari molto vicina a qualche Consigliere, che magari è vicino alla maggioranza, magari l'emendamento del Consigliere Galfano lo mettiamo... che poi diventa del Consiglio Comunale perché è stato votato dal Consiglio Comunale.

GEOMETRA PARRINELLO

Sono aspetti sui quali non posso rispondere.

PRESIDENTE STURIANO

C'era la Collega Arcara che voleva intervenire, però dico, sulla questione, vorrei, colleghi, possiamo fare relazionare anche sugli interventi che devono essere fatte

nelle scuole, sulle strade, dove devono essere fatti e poi facciamo le domande? Le domande sono legittime, Assessore, però lei non risponda, si prenda gli appunti, è la stessa cosa. Sono emendamenti, come ha detto il collega, 2016 addirittura, non 2017 ma 2016.

GEOMETRA PARRINELLO

Questi di Via Roma sono fondi 2017 quindi siamo in corso di esecuzione con quei fondi, quindi gli emendamenti del 2017... (intervento fuori microfono)... È così, è un dato di fatto. Altro? Per quanto riguarda la manutenzione strade. Credo che è sotto gli occhi di tutti che i fondi che ogni anno vengono stanziati per la manutenzione, non sono sufficienti a coprire, è visibile il fatto che sulla via Mazzara facciamo rappezzi, sulla via Trapani facciamo rappezzi, cioè i fondi non sono sufficienti a coprire... scusi un attimo, abbiamo dato priorità..

PRESIDENTE STURIANO

È una contraddizione però. Perché se lei dice che avete problemi di somme esigue per quanto riguarda la manutenzione delle strade, che sono piene di buche, non si va a fare una riqualificazione che non è né necessaria e nemmeno obbligatoria. Ho chiesto all'ingegnere Palmeri di avere quantificato a quanto ammonta?

GEOMETRA PARRINELLO

Riqualificazione di cosa?

PRESIDENTE STURIANO

Largo Pace. Con quali fondi l'avete fatto? Con fondi manutenzione.

GEOMETRA PARRINELLO

Con i fondi manutenzione.

PRESIDENTE STURIANO

Okay. Chi ha dato questo input, questo indirizzo di andare a levare le somme previste per la manutenzione, per andare a tappare le buche, per andare a fare una riqualificazione che non è necessaria.

GEOMETRA PARRINELLO

L'appalto comprende manutenzione strade e marciapiedi quindi anche spazi aree pubbliche.

PRESIDENTE STURIANO

Manutenzione?

GEOMETRA PARRINELLO

Manutenzione strade e marciapiedi.

PRESIDENTE STURIANO

Lì è stata realizzata una piazza che non ha nulla a che fare con un marciapiede rotto e che non ha nulla a che fare con una strada che andava sistemata. Sono delle scelte, accetto, mi dovete credere, anche l'aula consiliare, perché in questo momento mi posso permettere di dire anche a nome dell'aula consiliare e fare sintesi, perché è stato detto da tutti i colleghi Consiglieri, è stata sollevata questa questione. Queste valutazioni chi le fa?

GEOMETRA PARRINELLO

È stata bonificata un'area che era in pessime condizioni.

PRESIDENTE STURIANO

Una cosa è la bonifica, una cosa è realizzare una piazza.

GEOMETRA PARRINELLO

Piazza è uno spazio contenuto dove è stato riqualificato.

PRESIDENTE STURIANO

Non contenuto, perché sono buttati lì qualcosa come qualche decina di migliaia di euro. ...(Intervento fuori microfono)... qualche decina, stia tranquillo, qualche decina.

GEOMETRA PARRINELLO

Sul costo reale possiamo dare conto a seguire.

PRESIDENTE STURIANO

Dico, queste valutazioni chi le fa, lei ha avuto un input da parte dell'Amministrazione, una nota scritta dove dice: "Si deve fare questo"? Questo vogliamo capire, perché se c'è la voglia di qualcuno sempre che deve essere soddisfatta, che ci stia, ma almeno mi si spieghi la necessità e l'urgenza di fare un intervento tralasciando altri e vi assumete la responsabilità. Sono scelte che sono state fatte, ma voglio capire scelte fatte da chi? Dall'Assessore Accardi, dall'Amministrazione, dal Sindaco, dal Vicesindaco, da chi? ...(Intervento fuori microfono)... Lei non deve rispondere, è un atto gestionale del dirigente che fa un ordine di servizio. Perché lei non deve andare a dire dove vuole tappata la buca, è un atto gestionale, Assessore. Forse qualcuno non ha ancora compreso, a distanza di quattro anni, che cos'è l'atto gestionale. Potrei capire da un Ente Pubblico, a che spetta stabilire dove deve essere fatta la potatura, come deve essere fatta la potatura? Al Sindaco che gli fa l'ordine di servizio, ai dirigenti, ai dipendenti o spetta direttamente al responsabile di gestione del servizio? Che ci sia anche la segnalazione dell'Amministrazione, ci deve stare, ci sta. Ma qua si assiste ad altro, si assiste che pure per la semplice sostituzione di una plafoniera o di una lampada, se non dice il Sindaco cosa deve essere fatto a un

assessore, non viene... mi consenta che è così. Mi consenta che è così.

GEOMETRA PARRINELLO

Se a lei risulta qualcosa di diverso.

PRESIDENTE STURIANO

A me risulta che è stato...

GEOMETRA PARRINELLO

A me come responsabile del PO...

PRESIDENTE STURIANO

Guardi, a me risulta, perché lo hanno detto anche diversi colleghi Consiglieri ai quali risulta che dal primo anno è stato intimato, ai dirigenti e ai funzionari, di non prendere segnalazione da parte dei colleghi Consiglieri. Dico fesserie? ... (Intervento fuori microfono)... allora assumetevi le responsabilità. È arrivato il momento di fare il punto della situazione e che ognuno si assuma le sue responsabilità. È arrivato il momento di fare il punto della situazione e che ognuno si assuma le sue responsabilità.

GEOMETRA PARRINELLO

Noi nel nostro ufficio abbiamo un ufficio che raccoglie le segnalazioni dei cittadini, nel momento in cui non avevamo disponibilità di fondi, purtroppo alcune segnalazioni sono state disattese. Adesso che possiamo intervenire, in sostanza, in buona parte della città, diamo seguito alle segnalazioni che pervengono, quindi a prescindere se viene fatta dal Consigliere o viene fatta dal cittadino, indipendentemente si dà seguito all'intervento oggi. In passato, purtroppo, per carenza di fondi, non è stato possibile.

PRESIDENTE STURIANO

Relativamente a quell'intervento di circa quasi un chilometro aree limitrofe e scorrimento veloce, l'indicazione della necessità, l'input da chi parte, da parte dell'ufficio o da parte dell'Amministrazione?

GEOMETRA PARRINELLO

Scusi, non ho capito.

PRESIDENTE STURIANO

Area limitrofa a scorrimento veloce, mi riferisco a una gara di 150 mila euro di manutenzione.

GEOMETRA PARRINELLO

Adesso non ricordo, però il progetto era "e strade limitrofe - scorrimento veloce e strade limitrofe".

PRESIDENTE STURIANO

Ma la strada limitrofa può essere la Via Salemi.

GEOMETRA PARRINELLO

Lo scorrimento veloce da questa strada credo che non disti più di 400/500 metri.

PRESIDENTE STURIANO

L'urgenza di andare a fare quella strada dov'era?

GEOMETRA PARRINELLO

Ci sono andato personalmente a vederla, la strada non era in buone condizioni, come tante altre strade del territorio comunale. È stato scelto di intervenire in quella strada.

PRESIDENTE STURIANO

Ma chi l'ha scelto?

GEOMETRA PARRINELLO

Il progetto era "e strade limitrofe", quella era una strada limitrofa.

PRESIDENTE STURIANO

Allora significa che era più importante della Via Salemi, se avete fatto una scelta di fare un chilometro di una strada che non era la Via Salemi.

GEOMETRA PARRINELLO

Mi scusi, io posso fare Via Salemi e tralascio le strade limitrofe, perché era un'ipotesi di progetto, cioè meglio era prevista nel progetto.

PRESIDENTE STURIANO

Su questa cosa faremo un'ulteriore audizione in sede consiliare, non la lasciamo così, stia tranquillo.

GEOMETRA PARRINELLO

Va bene.

PRESIDENTE STURIANO

Faremo un'audizione, collega Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, così, per collegarmi a quanto da lei poc'anzi affermato, purtroppo è una triste storia quella che lei sta rappresentando, le racconto questo aneddoto, per dire, purtroppo che questo avvezzo così è vero quello che il Presidente ha testimoniato. Sulla questione del verde pubblico vi racconto che venti giorni fa, in occasione della Santa Pasqua o qualche mese fa, chiamo io direttamente all'ingegnere Frangiamore, dicendogli: "Guardi ingegnere, sulla via Socalora, vicino la pizzeria Tudisco, c'è una rotatoria che noi puliamo due volte l'anno, per la

processione del mese di agosto e per quella della processione, quando quell'anno passa, per la Pasqua". L'ingegnere ha fatto bene, ha pensato bene di chiamare, io ho detto: "Chiamo lei o chiamo te", non mi ricordo se do del tu. Lui ha chiamato a Nunzio Giasone, nome e cognome e paternità. Nunzio Giasone dice: "Non posso fare nessun intervento." - "Perché?" - "Perché il Sindaco mi ha mandato altrove". Mi richiama l'ingegnere Frangiamore, lo dico pubblicamente al microfono perché è la santa verità. Anche in altre sedi possiamo. L'ingegnere Frangiamore mi chiama e dice: "Sono dispiaciuto ma Nunzio con le sue squadre non può andare a fare questo intervento". Ho detto: "Va bene, dirò al prete di Strasatti che il Sindaco non vorrà". Poi sicuramente, frutto di un retro pensiero di quello che poteva accadere, ve lo giuro, mi richiama dopo un'oretta circa dicendomi: "Ho parlato io direttamente, mi sono permesso di parlare con il Sindaco e il Sindaco si è convinto di farla". L'indomani mattina, che eravamo già al giovedì, il venerdì passava la processione, se n'è andato a fare quell'intervento. Quindi, Presidente, lo testimonio io che purtroppo il verde pubblico lo decide direttamente il Sindaco, con ordine di servizio a ...(parola non chiara)... ogni mattina. Il dirigente sul verde pubblico non ha nessuna autonomia e credo che nemmeno il capo giardiniere, se così si può dire. Mi scuso con l'aula perché ho introdotto una discussione che non ci azzecca nulla con il piano triennale e chiedo scusa.

PRESIDENTE STURIANO

Lei aveva completato un intervento, dico, sulla manutenzione della strada abbiamo visto che ci sono 500 mila euro messi per il centro storico e 500 mila per le periferie; 250 zona nord, 250 zona sud.

GEOMETRA PARRINELLO

Ripeto, come lei ha detto poc'anzi, il discorso è una scelta se si vuole manutendere più o meno quantità di strade del territorio. Questa è una scelta, ripeto, noi facciamo presente che ci sono parecchie strade che hanno problemi di transitabilità, poi, come gli altri anni è stato messo a 200 mila, quest'anno si vuole estendere questo intervento, è una scelta che va fatta, noi rappresentiamo, poi si rimette a voi la decisione in merito.

PRESIDENTE STURIANO

Avete fatto una ricognizione, così come dice il collega, naturalmente avete fatto una ricognizione per sapere, qualora volessimo sistemare tutte le strade del centro, quanto occorrerebbero?

GEOMETRA PARRINELLO

Siamo in una situazione transitoria, ci sono asfalti che l'impianto idrico non riesce a coprire l'intera carreggiata e quindi dovremmo intervenire noi a coprire la restante parte della carreggiata. Strade che non sono in condizioni ottimali, quindi è un discorso molto molto... perché, ripeto, da quello che ci dicono i colleghi del servizio idrico, loro riescono a coprire un metro e mezzo circa dello scavo che viene fatto. La restante parte della carreggiata rimane non rifinita nell'asfalto in cui si trova per ora. Noi andremo a coprire con la manutenzione la restante parte e quindi fare la strada nuova.

PRESIDENTE STURIANO

Fare, per come abbiamo fatto alcuni tratti di strada, proprio asfaltarla tutta.

GEOMETRA PARRINELLO

Ripeto, i manti stradali delle strade nostre non è che sono ottimali e andremo ad avere situazioni, asfalto nuovo, asfalto vecchio, buche, non buche e quant'altro. Avvallamenti, disconnessioni, dico questo, ripeto, noi abbiamo rappresentato...(Intervento fuori microfono)... non in tutte le strade, però, ripeto, parecchie strade hanno bisogno di essere rifatte totalmente.

PRESIDENTE STURIANO

Ha senso fare tutta la Via Pupo che era già in una situazione pietosa, ma alcune strade. Consigliere Sinacori. Collega Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Presidente, stiamo parlando da un po', ormai, di questo piano triennale, evidentemente è importante sì, c'è un confronto in aula, la città deve sapere, deve conoscere, però mi sembra come il classico cane che si morde la coda. Stiamo sempre lì ad incalzare con solite domande, quanto c'è, come mai, come non mai. Da persona che credo di essere di molta concretezza e pragmatismo e poi mi piace andare sempre e subito alla individuazione del problema e, possibilmente, la soluzione. Ritengo che abbiamo intanto una prima soluzione. Ieri un Consigliere parlava di stravolgere, concordo. Cambiamo, trasformiamo questo piano triennale in base alle esigenze che stiamo sollevando in aula, esigenze che noi Consiglieri Comunali, che ribadisco, siamo l'interfaccia della società, perché siamo noi che viviamo realmente in mezzo alla gente, recependone le esigenze e i problemi. Abbiamo questa grande opportunità di cambiare questo piano triennale. Presidente, incalziamo i dirigenti con delle domande, giustamente li guardo, li osservo, Presidente, mi ascolti un attimo, li guardo, li osservo e li vedo fortemente imbarazzati, perché la

risposta che loro dovrebbero dare, questo ci dicono di fare. Noi non possiamo opporci, ma è così, hanno il loro ruolo. Certo, loro in qualità di esperti della materia, magari dovrebbero sollevare il problema, ma guardi che là c'è quella situazione precaria, c'è quell'altra, però la politica, purtroppo spesso e volentieri prevale poi su tutto il resto. Assessore, mi perdoni, nello specifico le voglio rivolgere una domanda: quando una consiliatura si insedia, la prima cosa che fa, cos'è? Andare a verificare quello che la consiliatura precedente ha fatto. Nell'ottica di quella che si chiama continuità amministrativa dice: "Signori, quella consiliatura questo problema non l'ha risolto, è un problema importante, cerchiamo noi di risolverlo". È chiaro? Questa è la prima considerazione preliminare perché sto facendo questo discorso. L'altra considerazione, Assessore Accardi, ritengo che se lei avesse agito più da tecnico che da politico, avrebbe dato tantissimo nella città, perché forse, magari, colleghi, il problema, poi alla fin fine è in questo ruolo che non si è mai capito fin dall'insediamento della consiliatura, doppio ruolo giocato dagli assessori, che un giorno appaiano tecnici e l'indomani politici, poi tornano ad essere tecnici, poi sono tecnico - politici. Ritengo che lei, Assessore, perché ne conosco la preparazione e la competenza, se veramente avesse agito solo ed esclusivamente da tecnico, dicendo: "No, signori, c'è questa emergenza, c'è questo problema. Quella via è effettivamente in questo stato così precario". Se avessi avuto forse più determinazione, non dico altro, tanti e tanti problemi si sarebbero già risolti. Sappiamo che le cose stanno così. Poi a volte, ripeto, ancora una volta la politica prevale. Perché ho fatto queste considerazioni preliminari? Presidente questo è un discorso che forse anche a lei potrebbe interessare. Siamo il 23 gennaio 2012, quindi consiliatura Carini, quella consiliatura che ieri è stata fortemente denigrata, però non sono titolata a difendere Renzo Carini perché ero definita la pacieraria di Renzo Carini. Quindi non vorrei difenderlo perché effettivamente ho sostenuto la Giunta Carini fino all'ultimo giorno, ma i risultati si vedono guardando attorno quello che Renzo Carini ha saputo fare. Ma Renzo Carini, il 23 gennaio 2012, guardi un po', anzi ascolti che dichiarazione ha fatto, perché è stato il senso del mio intervento ieri in aula, Assessore, quindi su questo vorrei confrontarmi. In un decennio la falda idrica è calata di circa 8 metri, perdurando tale situazione si è indotti a ritenere che nel volgere di pochi anni, la stessa falda si potrebbe esaurire. È una situazione gravissima su cui inevitabilmente bisogna intervenire. Siamo nel 2012. Dico, un'Amministrazione che si insedia e che si avvede della gravità di questa situazione di cui abbiamo avuto conferma in tutto questo lasso di tempo, attraverso interruzioni di

fornitura d'acqua, quello e quell'altro, tutta una serie di interventi che sono stati fatti sporadici, che cosa deve fare? "Signori, c'è questa emergenza idrica, affrontiamo". Ecco perché dico mi sarei aspettato il suo ruolo più da tecnico, perché lei è una persona brava, preparata. In quel caso, Sindaco Di Girolamo, un attimo, interveniamo su questo problema. Comprendo, perché ieri ne ho parlato con il Vicesindaco, il quale ha detto: "I dissalatori costano", sì, 10/12 milioni di euro, per carità. Ma fin da allora si parlava di un progetto, attivarsi per la realizzazione di progetto e ottenere finanziamenti europei. Era possibile ed è possibile. In tutto questo arco di tempo, siamo nel 2019, niente è stato fatto, se non interventi sporadici. Quindi, dico, peccato, si è giocato un ruolo lei, perché da tecnico avrebbe dovuto intervenire incisivamente e dire: "Io voglio agire più che da politico da tecnico". Tornando al discorso, Presidente, l'argomento sta diventando molto specioso e troppo particolareggiato. Abbiamo l'opportunità di elaborare emendamenti, quindi usiamo questa ultima, unica, riserva che abbiamo e nient'altro. Se sul dissalatore o altro, lei vuol fornire una risposta da tecnico, non mi interessa in questo minuto la politica, va bene? Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, lei adesso può rispondere. Dico, interessa ai colleghi Consiglieri che rispondano. C'è in questo momento l'ingegnere... (Intervento fuori microfono)... poi mi risponde, si prenda l'appunto. Non mi sembra che lei sia l'Assessore al settore. Lo faccio rispondere subito poi. Le sto dicendo che la parola gliela do, ma se deve essere una botta e risposta, io devo chiudere la discussione, colleghi. Diversamente diventa una botta e risposta. Stamattina ho fatto l'audizione con i tecnici, perché vogliamo un chiarimento. Scusate. Diversamente non ha senso. L'ingegnere Giacalone sulle scuole. ... (Intervento fuori microfono)... lei si pigli l'appunto, ne possiamo parlare lunedì, martedì, mercoledì, giovedì, Assessore. Ingegnere Giacalone.

INGEGNERE GIACALONE

La manutenzione stradale nelle scuole viene fatta di due tipi, una è di tipo puntuale di solito e una di tipo generale. Quella di tipo puntuale in passato è stata fatta per la scuola Cozzaro, per esempio, abbiamo portato a compimento tutti i lavori, la messa in sicurezza, è stata presentata la SCIA antincendio, c'era una scala che non funzionava da 10 anni, quindici anni, siamo riusciti l'antincendio a metterla in funzione. La scuola Casazza, per esempio, è stata completata. Adesso si sta completando, si sta sistemando la scuola San Michele Rifugio. Quest'anno, per quanto riguarda le scuole, dal punto di

vista della manutenzione puntuale, è stata scelta, anche perché le somme sono sempre molto cospicue, quelle che occorrono e allora sono stati fatti dei progetti, alcuni fatti da professionisti esterni, alcuni fatti da me o comunque dal personale interno dell'ufficio ed abbiamo chiesto i finanziamenti alla Regione. Alcuni sono già stati finanziati, tipo l'Asta, aspettiamo il decreto per quanto riguarda Garibaldi, quindi l'ascensore esterno. Aspettiamo il decreto per quanto riguarda la scuola Paolini, mentre altre sono messe in graduatoria e aspettiamo che sicuramente verranno finanziate. Li posso anche dire tutti. C'è la scuola Mario Nuccio, c'è la scuola di infanzia Pestalozzi, San Filippo e Giacomo, Undici Maggio Paolini, poi abbiamo il plesso Digerbato, San Leonardo e la Mazzini. Queste ultime senza un cofinanziamento del Comune, perché sono stati fatti in passato ed era previsto che si poteva chiedere per intero il finanziamento, nelle altre è stato fatto un cofinanziamento, in modo tale da avere una possibilità di andare in graduatoria più facilmente e quindi ottenere il finanziamento. Il cofinanziamento totale sono 114 mila 500 euro per quanto riguarda questa scuola, quindi non è una somma a fronte di 4 milioni 500 mila circa di importo complessivo dei lavori. Alcuni sono già stati finanziati, altri se saranno finanziati, comunque abbiamo la possibilità di fare lavori per 5 milioni e noi investiamo esclusivamente 114 mila euro. Per quanto riguarda la manutenzione straordinaria, ordinaria, quella che sia, di solito straordinaria, perché quell'ordinaria la fa Marsala Scuola, ad eccezione del Giardino d'Infanzia in cui dobbiamo operare pure noi perché è comunale. Le altre, faccio notare che l'anno scorso, per quanto riguarda manutenzione straordinaria dell'opera edile abbiamo avuto 100 mila euro messe, di cui 30 mila già li avevamo utilizzato per somma urgenza verso ottobre e quindi ci siamo trovati soltanto con pochissime somme; 100 mila euro per gli impianti. Quando parlo di impianti, non parlo di messa in sicurezza per quanto riguarda antincendio, questi si fanno con i progetti che ho citato o con altre somme che abbiamo visto. Parlo di impianti perché la manutenzione, purtroppo abbiamo 45 edifici, prima erano 50 ora sono diventati su per giù 45 e continuamente, essendo scuole comunque vetuste perché sono alcune del 1800, alcune degli anni Quaranta, Cinquanta e poi ampliamenti fatti successivamente o perché le radici degli alberi otturano e rompono gli scarichi e quindi è un problema. Le stesse tubazioni dei bagni sono vetuste e si rompono, ma anche le strutture, comunque con il tempo. Poi perché non si sono fatte in passate e ancora non si sono fatte manutenzioni sui lastrici solari. Qua c'è qualche architetto, ingegnere che sanno sicuramente, noi abbiamo 45 edifici, se mettiamo 100 mila euro di lavori edili, per ogni scuola sono 2000 euro, quindi neanche possiamo andare a fare la boiacatura

dei terrazzi. Se quest'anno ci sono 400 mila, diviso 45 sono 8 mila 800 euro, 9 mila euro. Neanche la boiaccatura potremmo fare quest'anno. Tanto per capire di che cosa stiamo parlando. Non parliamo di interventi puntuali, parliamo di interventi che dobbiamo fare perché necessari, perché continuamente i direttori scolastici ci scrivono o ci telefonano perché continuamente succedono delle problematiche. Abbiamo un elenco così, per Digerbato occorre, per esempio, tutto il risanamento del prospetto, la recinzione della ringhiera che sta cadendo, ci vogliono intorno a 50 mila euro. Cavour è stato demolito l'intonaco, occorre rifarlo, altre 20 mila euro. Montessori, intonaci esterni, 50 mila euro. Alcide De Gasperi, intonaci esterni, 100 mila euro. Amabilina ex acquedotto, ci vogliono 20 mila euro. Capuana 20 mila euro. Cutusio è un problema perché tutto il parapetto è in cemento, in passato abbiamo transennato, abbiamo aspettato, aspettiamo, perché aspettiamo questo famoso finanziamento che ancora non arriva mai. Penso che quest'anno, se ci sono queste somme, faremo qualcosa, a questo punto occorrono almeno 200 mila euro, speriamo, non dico di spenderli tutti, perché altrimenti non faremo più niente da nessuna parte. Per Struppa ci vogliono 50 mila euro, perché lì abbiamo fatto cadere gli intonaci, perché dove c'è l'acciaio che si è arrugginito, scoppia l'intonaco. Diventa un pericolo per i bambini che passano sotto, allora noi facciamo cadere l'intonaco, ma è lavoro provvisorio, chiaramente non andiamo a sistemare ed evitare infiltrazioni per aggravare ancora la situazione, ma dovremmo farlo prima o poi. Birgi, abbiamo tagliato la pensilina perché era pericolante, c'era il ferro pure lì e l'abbiamo tagliato, ma dobbiamo anche questo metterlo in sicurezza. Si prevede che ci vogliono 50 mila euro, non per la pensilina, per il prospetto e tutto. Garibaldi piove dentro, nel locale quello più grande, non Garibaldi, nella copertura della palestra e bisogna sistemarla. La stessa cosa nella scuola Pipitone, nella copertura entra acqua. Nel Giardino d'Infanzia entra acqua nel locale quello centrale e si infiltra acqua dalla parte della strada e così via. Quindi abbiamo lavori che avremmo almeno 1 milione di euro, non 400 mila sicuramente. Altri si affacceranno, perché oltre a questi, in questo momento ci sono previsti e sicuramente durante l'anno avremo altre problematiche di urgenza che al fine di non chiudere le scuole, cercheremo di fare quello possiamo, con le somme che abbiamo. Per gli impianti tutta questa situazione è molto simile a quella dell'istituto Alcide De Gasperi manca il climatizzatore, la piazza e l'impianto di riscaldamento non funziona. All'Asta impianto idrico adesso ci sono problemi. Prima c'erano problemi nell'impianto di riscaldamento dell'ala destra nell'Asta, ora ci sono problemi pure con l'adduzione dell'acqua dell'acquedotto. Pensiamo di fare tutta la tubazione esterna, perché tutta

la tubazione è sotto l'edificio e andare a trovare la rottura non è così semplice. Penso di essere stato abbastanza chiaro sulle problematiche che abbiamo. Abbiamo chiesto all'Amministrazione, ma ogni anno questo, chiaramente, quest'anno forse, con questo bilancio... (Intervento fuori microfono)... poi c'è la sicurezza per quanto riguarda gli impianti, queste sono altre problematiche. Ormai più di quello che ho detto, le problematiche sono ancora maggiori di quelli che ho detto, perché per quanto riguarda gli impianti che mancano di agibilità, quindi alcuni edifici, perché abbiamo sistemato con alcune progettazioni, quindi aspettando i contributi per quanto riguarda l'antincendio, ma a parte l'antincendio ci sono tutti gli impianti elettrici, gli impianti che comunque sono privi di certificazione, perché in passato sono stati fatti, poi è fallita la ditta quindi non ci sono state e comunque dobbiamo andarle a certificare. Dovendolo certificare, dobbiamo andare a verificare l'impianto e vedere se è da modificare, quindi ci saranno anche opere lì da sistemare.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie, Presidente. Ero assorto nel sentire l'ingegnere Giacalone nell'espone tutti i lavori da fare nelle scuole. Pensavo sempre al fatto che qualcuno diceva qua che erano tutte cose a posto, tutte cose perfette, qualche Assessore qualche tempo fa. In realtà sapevo che queste situazioni erano contingenti alle scuole del marsalese. Assessore, io sia l'altra volta che ieri, alla presenza dell'Assessore Passalacqua, ho fatto una domanda specifica, gliel'ho detto poco fa ma lei forse ha fatto finta o di non sentire o ha dimenticato di rispondermi. Poco fa, mentre lei dialogava, ho accennato nuovamente a questa cosa. Era in riferimento al fatto che lei diceva - però non voglio che mi risponda lei a questo punto, mi rispondono direttamente i dirigenti e i funzionari - che in funzione dei mutui che sono stati inseriti nel piano triennale delle opere, lei ha detto che sono state messe in funzione dei correttivi fatti dai dirigenti e funzionari. Ho chiesto suggerimenti. Questi suggerimenti li ho chiesti l'altra volta e glielo richiedo ora, però lo chiedo direttamente ai dirigenti e funzionari. Avete relazionato in merito, così come ha relazionato l'ingegnere Giacalone. Dico, queste cose sono state relazionate per iscritto, comunicate o sono cose verbali dette e inserite nel piano triennale. Vorrei capire come ci si interfaccia tra l'Assessore ed i dirigenti. Se queste cose hanno un iter scritto oppure sono così dette, perché a parole possono poi dimenticarsi.

INGEGNERE GIACALONE

Non ho capito, si riferisce ai finanziamenti?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, ai mutui che sono stati inseriti alle voci, in generale sto parlando. Mi spiego meglio, ingegnere. Ho detto così come ha relazionato l'ingegnere, anzi era un plauso nel suo dire, ingegnere, volevo capire se gli altri avevano relazionato in merito, avevano scritto qualcosa e c'è qualcosa di verbalizzato, quanto meno nella relazione tra funzionari e assessori. Quello che continuo a non capire è il fatto che alcune di queste opere che si debbono andare a realizzare, così come ha detto ieri, ci sono opere in cui c'è un finanziamento fatto tramite soldi da recepire dalla Bucalossi e cofinanziati con finanziamenti regionali o comunità europea e via dicendo. Lo sapete meglio di me, se debbo prendere lo specifico lo prendo benissimo. Per esempio, il numero 64, recupero funzionale, quello del palazzetto e della Piazza di Porta Nuova, vorrei sempre capire perché se c'è un finanziamento regionale, inserimento Bucalossi, dobbiamo andare a chiedere ulteriore mutuo su questa opera? C'è una relazione in cui mi si dice: "Tot saranno spesi per questa situazione, allora utilizzeremo la Bucalossi. Tot sarà fatto per questo". Sto parlando per il mio mestiere, se so quanti soldi debbo spendere, so come debbo impostare il lavoro. In questo caso, se c'è il ripristino di questo manufatto della piazza, tot saranno utilizzati dai soldi della Bucalossi, tot dal finanziamento, perché dobbiamo andare a fare un mutuo? Vorrei capire oggi il perché, così come tante altre voci, capire perché si chiede un finanziamento con un ulteriore mutuo e quindi ulteriore esborso da parte dei cittadini futuri sullo sbancamento di questo mutuo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Ingegnere.

INGEGNERE PALMERI

Sulla questione che ieri mi è stata posta dal consigliere architetto Rodriguez, mi sono opportunamente documentato questa mattina sulla domanda specifica e ho fatto un elenco, anche se di fretta e furia. Parcheggio stadio, che poi sarebbe il parcheggio internodale dello stadio, questo qui ieri ho riferito che prima il finanziamento era di 400 mila euro con una copartecipazione di 17 mila euro perché era obbligatorio avere una quota minima di copartecipazione. Poi, dato che la Regione, non ci sono le richieste ammesse, sono state inferiori e hanno consentito un maggiore plafond a Marsala, è stato assegnato un plafond che poteva arrivare a 700 mila euro, fermo restando che in questi 700 mila ci avesse una copartecipazione della Regione e noi abbiamo messo una minima partecipazione di

33.924,29 euro. Di questa la fonte di finanziamento la possiamo vedere, questo qui è parcheggio stadio. Il riferimento economico è nel tabulato che ha fornito il direttore di ragioneria del settore finanze che ci ha fornito e che l'Assessore può vedere. ... (intervento fuori microfono)... È giusto, per la precisione lì è arrotondato, si arrotonda, è 33.924,29 parcheggio stadio. Poi c'era Piazza della Vittoria che è 820 mila euro. Di 820 mila euro il cofinanziamento da parte del Comune è di 220 mila euro previsto. Vi spiego le ragioni del cofinanziamento. Questi sono a totale carico del Ministero, allora, questo finanziamento che verrà erogato dal Ministero degli Interni per il riuso funzionale di edifici acquisiti alla criminalità organizzata, il nostro contributo è di una certa consistenza in quanto l'obiettivo, penso è ampiamente condivisibile, non era soltanto quello di andare a sistemare l'immobile, perché per l'immobile è chiaro che non ci vorranno i 600 mila euro, ma se ne spenderanno di meno, l'immobile ed aree connesse, ma arrivare ad avere un progetto funzionale e definitivo per tutta la Piazza della Vittoria con un bellissimo basolato, un progetto sviluppato egregiamente dall'ingegnere Giacalone che è qui con me e che forse avete visto già sulla stampa. L'importo massimo era 600 mila, quindi noi 220 mila. Poi abbiamo un altro progetto che è l'efficientamento energetico dello stadio, per la produzione di energia elettrica. Sapete benissimo che il consumo di energia elettrica dello Stadio è enorme, perché ci sono i torre faro che illuminano il campo. Quindi il primo obiettivo, quindi è stato possibile partecipare, progetti comunitari 2014/2020 di efficientamento energetico, è stato quello dello stadio e della piscina comunale, dove l'acqua si potrebbe riscaldare anziché con il gas con resistenze elettriche. Questo progetto qui, l'efficientamento energetico, è di 1 milione 309 mila euro, con una copartecipazione del Comune di 286.588,48. La fonte di finanziamento è il buon architetto. Adesso il motivo per cui il cofinanziamento è di questa entità, però a guardare i numeri è intorno al 20% dell'importo totale, quindi probabilmente il bando comunitario, che non mi ricordo, prevedeva che ci doveva essere una copartecipazione. In ogni caso, faccio presente che nei bandi comunitari, la copartecipazione è quasi sempre prevista, anche piccola spesso, perché rimane anche un impegno da parte dell'Ente che effettivamente ha interesse e non intende spendere soldi soltanto per prendere il finanziamento e non solo, ma dà punteggio nella graduatoria. Qui mi sembra proprio che sia importantissimo questo intervento. Valeva la pena. Poi c'è un altro efficientamento energetico che è quello della piscina comunale, che è un progetto di 2 milioni 950 mila euro, che per realizzare un impianto fotovoltaico ... (Intervento fuori microfono)... due sono, piscina e... però aggiungo pure che di efficientamento energetico, in tanti

progetti di quelli che ha citato l'ingegnere Giacalone, abbiamo messo delle somme in Amministrazione, sempre qualcosina, 15-20 mila euro per fare un po' di fotovoltaico e sempre i pannelli solari per riscaldare l'acqua della piscina. Piscina comunale, 2 milioni 950 mila euro con una copartecipazione di 218.945,98. Altri interventi di carattere comunitario c'è il lungomare Boeo, il consolidamento del lungomare Boeo cui si riferiva anche ieri il Consigliere, che è quello che va dalla nave punica fino al rifornimento di benzina. Questo è a totale carico di fondi Stato - Comunità.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, ingegnere, una domanda. Questi già sono stati finanziati?

INGEGNERE PALMERI

Allora, il parcheggio stadio è finanziato.

PRESIDENTE STURIANO

Nel senso l'impegno finanziario non è 2019 ma è 2018.

INGEGNERE PALMERI

Il progetto era 400 mila euro, poi il progetto era passato con parere favorevole. Quando hanno scritto dicendo: "Signor Comune di Marsala, potete portare a 700 mila euro di cui 644 a carico dello Stato", credo meno di un mese fa abbiamo ampliato il progetto, ho riferito ieri sera, dicendo che mettendo anche la rotatoria che c'è davanti la Sigel e la sistemazione a raso fino ad arrivare davanti alla palestra Bellina. Ieri sera ho riferito su questo. Questo qui è un progetto che in tempo breve si deve portare in appalto. Invece sull'efficientamento energetico, quello della piscina, siamo in graduatoria ma decreti ancora non sono arrivati. Posso proseguire? Ce ne sono tanti, il grosso del lavoro del settore dei lavori pubblici qui è consistito in queste attività di importante progettazione. Il campo è riqualificazione zona del campo di calcio di Via Istria, 700 mila euro e i lavori sono già in avanzato di realizzazione e lì c'è un nostro cofinanziamento di 100 mila euro. Tutto è 700 mila euro, 600 a totale gara della comunità, già ci sono pervenuti un anticipo su questa somma e 100 mila euro, devono andare sul bilancio 2019 assolutamente. Poi abbiamo l'adeguamento degli impianti della Pestalozzi, 460 mila euro, con 23 mila di cofinanziamento del Comune. La scuola Asta che ho preparato già il bando di gara, spero, se i lavori del Consiglio Comunale mi consentono, tra due o tre giorni mandarlo in gara, lunedì o martedì. Questo qui c'è un cofinanziamento, tutto l'importo di 383 mila euro e c'è un cofinanziamento di 19 mila 150 euro. Per quanto riguarda la scuola Stefano Pellegrino di Paolini, che c'è grossa necessità di

interventi per quanto riguarda gli impianti, tutto l'importo è 514 mila euro e abbiamo un cofinanziamento di 25 mila 700 euro. Ce ne sono ancora tanti, forse la cosa più semplice che faccio delle copie. Sono ancora tanti.

ASSESSORE ACCARDI

Se i signori Consiglieri sono d'accordo e il Presidente pure, siccome l'ingegnere ha un elenco cospicuo, se siete d'accordo, ripeto, fare delle copie e ve li dà, se siete d'accordo, non vi vedo che state seguendo, in questo senso. Lo so che lei sta segnando. Continuiamo.

INGEGNERE PALMERI

Nella buona sostanza, quelli grossi ve li ho detti tutti, gli altri sono tutti cofinanziamenti di 11 mila, 23 mila, 16 mila, 35 mila, sono tutti cofinanziamenti di tipo esiguo. Importante come cofinanziamento è l'asilo nido di Bosco. Noi abbiamo un asilo nido da Sant'Anna in fase di ultimazione. Quello di Bosco sulla zona nord, mi sembrava che sia stato assolutamente indispensabile. Andiamo a ricollegare, vi posso dire che è un immobile adeguato a tutte le più recenti normative, anche in materia di sicurezza e in materia di isolamento termico. Sarà un asilo nido modello, con tutti gli standard più recenti. Questo qui il progetto è di 720 mila euro. Il finanziamento che è la disponibilità era di 500 mila euro, tenersi al di sotto, non in fase progettuale, qua c'è Peppe Giacalone che abbiamo progettato insieme, abbiamo cercato di tenerci quanti più stretti possibili, ma se vogliamo fare un progetto, come facciamo sempre, che sia veramente funzionale, che sia completo di tutto, era necessario arrivare a 720 mila euro, per cui il cofinanziamento è di 220 mila euro da parte del Comune. Però ne spendi 220 mila e recupera 500 mila euro.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, secondo me potremmo andare al voto, perché credo che la maggioranza abbia un'idea compatta di come votarla, quindi possiamo andare al voto tranquillamente. Lo stiamo discutendo tra pochi intimi, però vedo che la maggioranza è bella compatta, bella coesa.

PRESIDENTE STURIANO

No, assolutamente, sto chiudendo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, chiudiamo i lavori per poi predisporre gli emendamenti entro mezzogiorno, lunedì. Non ci aggiorniamo nel pomeriggio, giusto?

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, se siamo qui sicuramente è perché ancora qualche richiesta la pretendiamo, diversamente ce ne saremmo andati. Gli altri, se sono assenti, significa che hanno le idee chiare. Più di questo non posso dire, a me dispiace, non sono in Commissione, se fossi stato in Commissione avrei fatto un altro tipo di lavoro, per esempio, come lo avrei fatto in Commissione. Sono uno che dice che la Commissione si può convocare ogni giorno, se non c'è il Presidente e c'è un Vice Presidente, c'è un Consigliere anziano, dico, si lavora. Consigliera, è pure vero, però è pure vero che se la Commissione si riuniva una volta ogni 15 giorni, dico, nessuno ha fatto pressione e dire convochiamoci ogni giorno. È pure vero che questo lavoro andava fatto e va fatto in modo particolare per due ordini di motivi. Gli investimenti del Comune, non è che sono solo il piano triennale, Assessore. Avete fatto altri tipi di investimenti? Dove si può tagliare si taglia. Poi la stessa cosa i mutui, per carità, è un lavoro che sicuramente andava fatto, andavo fatta in maniera sinergica, qualora ci fosse stato un maggiore raccordo anche tra l'Amministrazione e la sua stessa maggioranza e il Consiglio, sicuramente non saremmo arrivati a tal punto di capire. Quando si presentano anche progetti di cofinanziamento, a me sta bene, ma sta bene pure che quando si presenta il progetto di cofinanziamento a me non interessa giocoforza il finanziamento regionale, quando poi devo mettere 250 mila euro di fondo. Posso anche farne a meno, me lo dite prima, qualora il Consiglio decidesse di portare avanti questo progetto, deve sapere che deve mettere 250 mila euro di cofinanziamento, se ce li abbiamo. Perché qua al contrario si va, collega Coppola, prima la fretta perché dobbiamo presentare il progetto, perché abbiamo il finanziamento, non ci dicono poi che su 700 mila euro di progetto, 250 mila euro devono essere di fonte propria.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Dunque, Presidente, diventa una scelta prettamente politica, perché quel progetto che si deve fare per il parcheggio, per esempio allo stadio, si poteva realizzare da un'altra parte.

PRESIDENTE STURIANO

Bravissimo. Per esempio, questo parcheggio dello stadio da 400 passa a 700, ero distratto, il cofinanziamento a quanto ammonta? Il parcheggio dello stadio. Quanto? Va bene, mi sta bene, ma se uno le sa. Pista di atletica, mi sta bene, ma so che per la pista di atletica devo andare a trovare 220 mila euro di cassa, collega Coppola. Del parcheggio parlavo, parlavo di parcheggio. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE SINACORI

Signor Presidente, su questa cosa io una cosa la voglio dire, a me non va, sinceramente avevo chiesto di intervenire perché volevo ringraziare, Pipitone, Parrinello, Giacalone, Palmeri e tutti gli altri che sono stati pazienti con noi sia in Commissione che in Consiglio Comunale. L'assessore Accardi non può prendere una questione come carattere personale, perché lui sa benissimo che noi abbiamo sempre il ruolo che ci porta ad essere Amministrazione e Consiglio, Consiglio di opposizione e Consiglio di maggioranza, crea quella che è una dialettica che in alcuni casi può essere anche una dialettica che presenta delle asperità. Fin quando il tutto viene sempre contenuto nei limiti civili e corretti, mi pare che ci sta tutto è appunto quell'esercizio di democrazia necessaria perché è una istituzione sia viva e sia pulsante. In Commissione abbiamo ascoltato, io personalmente ricordo di essere stato presente all'audizione di Mimmo Parrinello, all'audizione in parte di Peppe Giacalone, che poi ho dovuto fare un'altra cosa che riguardava un'altra Commissione, anche questa particolarmente delicata e altri tecnici che si sono succeduti. Non sono state in altre perché impegnato per questioni di lavoro, ci ha partecipato Flavio Coppola. Ricordo, per esempio, Segretario, che in Commissione più volte è stato chiesto un dettaglio al di là di quelle che sono state gli atti ufficiali che noi sappiamo che vanno nella delibera ma che vanno spiegati in questi termini e più volte ricordo che Mimmo Parrinello, giustamente, quando vede, io non è che posso avere tutto nella mia testa, mi presento, preparate, le carte e ve li porto. Cioè non si sono mai rifiutati di fare questo, però, Presidente, non è stato fatto perché la Commissione è stata superficiale, perché sapevamo perfettamente che dopo una prima scrematura e dopo un indirizzo di carattere politico, che veniva dato a quel piano, il confronto lo facevamo in aula. Tutto questo è. Se poi giustamente si perde del tempo, è tedioso, capisco che in Commissione si ha meno laccioli dal punto di vista burocratico ed anche della formazione della seduta. Quindi desidero dire che questo tipo di ragionamento che è stato fatto, è un ragionamento che mi convince per alcuni aspetti, tanto che noi abbiamo sempre detto che non abbiamo paura dei mutui, che non abbiamo paura che vengano accesi dei mutui. Abbiamo detto, mi serve per ripeterlo, che il fatto che l'ingegnere Giacalone viene a dirci, abbiamo parlato, vi siete fatti i calcoli, sono 9 mila euro per plesso scolastico, per 45 siamo arrivati a quel numero, ci sono interventi che per certe scuole sfiorano i 100 mila euro, i 50 mila euro. Se dobbiamo parlare di Cutusio, può darsi che facciamo solo quella. È stata una spiegazione di carattere tecnico, che mi ha portato a fare delle riflessioni. Ovviamente la domanda che mi pongo, signor

Presidente, vengo anche al suo discorso è quello che è vero che noi abbiamo, che ben vengano e che presto partano, Assessore Accardi, i 18 o 19 milioni di euro che arrivano da fondi di finanziamento comunitari. Però dobbiamo pure dire che qui c'è un impegno di 1 milione di euro per quanto riguarda le compartecipazioni. 220 mila per quanto riguarda la Bucalossi, Ministero dell'Interno; 286 mila efficientamento stadio; 218 mila piscina comunale; 100 mila Via Istria; 220 mila asilo nido Bosco. Parlo dei più grossi, perché poi noi arriviamo a due milioni di partecipazione, di compartecipazione per poter ottenere quei risultati che sono necessari, perché, come dicono, anche per i Revisori dei Conti sono delle fonti che non sono ricorrenti, per cui è chiaro, se dobbiamo dei finanziamenti, qualcosa la dobbiamo dare. Ecco come si va a creare una istruttoria del pensiero politico del piano triennale. Adesso spetta la decisione. Mi premeva comunque ringraziare il lavoro che viene svolto dagli uffici e lo volevo fare pubblicamente, signor Presidente, perché io ho sempre avuto grande fiducia ed ho sempre detto che in un momento di particolare difficoltà, dovuto alla situazione che tutta la Pubblica Amministrazione italiana sta passando, sta subendo, ancora ci sono delle persone che hanno un certo attaccamento e una certa dignità per il lavoro e che riescono, anche in condizioni non ottimali, a produrre un certo risultato. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente. Sono arrivato in ritardo e mi scuso, non ho seguito quello che è stato delucidato da parte dell'ufficio. Sinacori è troppo buono, però per quanto riguarda la manutenzione delle scuole, ci può pure stare perché effettivamente le scuole devono essere efficienti e in sicurezza. Sa che cosa è, caro Assessore, perché al di là degli aspetti tecnici, quello che mi riguarda è l'aspetto anche politico delle scelte. Questo è quello che interessa alla politica, perché se in una scuola c'è la necessità che si deve rifare l'impianto elettrico, l'impianto elettrico va rifatto, perché rientra in quelle opere che siamo un po' vincolati dalle norme oppure perché ormai ci sono anche scuole che hanno impianti che sono superati, sono vecchi, anche dal punto di vista strutturale. Però, caro Assessore, quando poi si vanta di ricevere o di avere intercettato dei fondi di finanziamento e devono essere anche supportati dalle Casse del Comune che possono essere fatte o per cassa o per mutui o per quello che vogliamo, giustamente poi nasce il malcontento da parte del Consiglio Comunale, che non è solo perché non siamo parte integrante della maggioranza o perché non

condividiamo la scelta dell'Amministrazione. Perché, ripeto, il parcheggio dello stadio è un'opera che siamo riusciti a intercettare dai fondi, ma dobbiamo andarlo a cofinanziare. Dico io, non era il caso, per esempio, invece di andare a spendere soldi per rifare un parcheggio, sistemare il manto stradale, visto che già il parcheggio c'è e andarne a realizzare uno, per esempio, io parlo sempre della zona dove non c'era, oppure siamo vincolati nella richiesta di finanziamento? Questo vorrei capire, la richiesta di finanziamento si poteva fare per lo stadio, solo parcheggio per lo stadio, perché lì ce lo stadio oppure perché lì aveva le caratteristiche tecniche per poter fare un progetto che potesse ricevere finanziamenti. Tanto per capire.

INGEGNERE GIACALONE

Il finanziamento è per parcheggio di interscambio. Quindi era soltanto per parcheggio, per forza parcheggio. Comunque facciamo anche la rotonda nella strada, non è soltanto...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Doveva essere per forza parcheggio. Se non avesse già un'area parcheggio, dunque riqualificazione.

INGEGNERE GIACALONE

Ma noi rifacciamo tutta la Via Degli Atleti fino ad arrivare alla palestra Fortunato Bellina, con la scusa di fare tutto il parcheggio davanti allo stadio, rifacciamo tutta quella strada, con tutta la rotonda.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Ingegnere Giacalone, se non ricordo male, ormai sono veterano di questo Consiglio Comunale, come molti altri. Presidente Sturiano, abbiamo approvato un piano dei parcheggi che forse oggi avrebbe bisogno di nuovo di un altro passaggio in Consiglio Comunale, perché sono passati i tempi dell'applicazione per quanto riguarda i tempi tecnici per le varianti. Però un'idea di parcheggi, a Marsala c'è o no? Non c'entra niente questo, cioè solo perché riceviamo un finanziamento, possiamo andare a fare un parcheggio che probabilmente sarà anche utile, sarà più bello, sarà riqualificato, ma comunque sia sempre cofinanziato per una parte dal Comune. Ingegnere Giacalone, se noi stiamo attenti qua a spendere i soldi per i marciapiedi di Via Roma ed invece di andare a mettere mattoni mettiamo il cemento, significa che il Comune ha problemi di cassa o no? ... (Intervento fuori microfono)... ingegnere, ci può stare, però è stata una scelta dell'Amministrazione ben precisa e com'è che noi andiamo a cofinanziare questo parcheggio, ci sono altre opere che avranno la necessità di essere supportate da un finanziamento anche da parte del Comune. Quando si parla di

opere pubbliche penso che l'Amministrazione, nel momento in cui si insedia, poi deve avere una sua strategia e una sua pianificazione, non è che può pensare sempre, cerchiamo di acchiappare un finanziamento qua, un finanziamento dall'altro lato. Un'idea di città ci deve essere, questo è quello che noi, caro Assessore, lamentiamo, perché le scelte che sono state fatte in questi anni, nonostante sia stato detto sin dall'inizio, quando ci sono le relazioni mutui, che dovevano essere scelte condivise dall'intero Consiglio Comunale, perché giustamente voi avete la responsabilità di proporre e la responsabilità delle scelte, ma noi abbiamo anche la nostra responsabilità, che è la minoranza, quella di dividerla o di contrapporre alle proposte che fate voi, delle proposte che possono trovare accoglimento. Il ragionamento questo è. Ci ritroviamo oggi a discutere di un piano triennale dove negli anni non si sono fatti mutui, ma oggi andiamo a fare mutui per 4 milioni e mezzo di euro, sinceramente siamo sempre lì. A fine mandato è legittimo - come dice lei - da parte del Consiglio Comunale valutare attentamente quello che si deve andare ad impegnare o quello che si deve andare a fare con i mutui. Per quanto riguarda i finanziamenti, se arrivano bene, sempre indotto anche dal punto di vista economico, gente che lavora, sempre opere buone sono. Siccome il Sindaco, il Vicesindaco, spesso in questa aula ha lamentato che in quest'aula che sono stati richiesti dei finanziamenti per l'edilizia scolastica, ingegnere Giacalone, per cose che non c'era bisogno, perché sono state richieste di finanziamento così, l'ha detto il Vicesindaco tempo fa. Dice, non c'era bisogno di fare le richieste, per esempio, per mettere gli infissi nuovi nelle scuole, sono state dette in quest'aula. Il Sindaco ha detto questo: "L'Amministrazione precedente con la Lo Curto ha intercettato dei finanziamenti, però non c'era bisogno". Era solo tanto per prendere finanziamenti? Allora lo stesso discorso vale pure ora. È stato detto o no, collega Nuccio? Gli infissi che magari non servivano e serviva il tetto. Come noi lamentiamo che altre Amministrazioni hanno solo lavorato perché devono intercettare necessariamente le fonti per spendere soldi, comunque sia sempre soldi nostri sono, anche se vengono dalla Comunità Europea, il problema è utilizzarli al meglio caro Assessore. Il tempo necessario ce l'abbiamo fino a lunedì a mezzogiorno, lavoreremo per predisporre gli emendamenti che riterremo e che sottoporremo all'aula. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, anche perché dico che il dibattito e il confronto con i tecnici è servito per evitare che si potesse anche, secondo me, commettere errori di valutazione. Dice tagliamo perché riteniamo che alcuni fondi possono sovrastimati e poi non è così.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, al di là delle scuole, il finanziamento, non voglio parlare del parcheggio di San Filippo e Giacomo, perché mi dispiace, non sono come altri che parlano quando non sono presenti le persone che vengono tirate in ballo. Questo segnale, eventualmente dopo che chiudiamo l'atto deliberativo con il dottore Licari e con la collega Licari abbiamo molto da dire, molto da dire. Parlo delle cose che non hanno uno sponsor politico. Rotonda di Via Tunisi, io ho la casa lì, mia moglie ha la casa lì. Andare a fare un mutuo per una rotonda lì, quando noi abbiamo altre esigenze in questo momento, Presidente, questo. Meglio cassare quella rotonda o passarla nel pluriennale o con beni patrimoniali e andare ad investire la stessa somma per un'altra scuola. Questo è il concetto. Lì mi sa di campagna elettorale, lì mi sa di campagna elettorale, Presidente. Un mutuo per fare una rotonda?

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, ha perfettamente ragione, lo so, siamo tutti un po' stanchi, però capiamo che alla fine quelli che siamo interessati forse siamo sette - otto. Gli altri colleghi magari perché sono in Commissione, i sette - otto che siamo qui.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Segretario, io la rispetto, Segretario mio. Oggi già l'avevo anticipato al Presidente che avevo difficoltà. Ho fatto le corse per arrivare. Tutti abbiamo fame.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, queste votazioni già sono state fatte e considerate. Giorno ultimo per potere presentare gli emendamenti è lunedì; martedì il Consiglio Comunale. La faccio intervenire due minuti e chiudiamo. Voglio fare una domanda secca all'ingegnere su una questione e basta, ci sono 100 mila euro manutenzione impianti sportivi. Ha individuato già delle priorità? Ci sono 100 mila euro abbiamo visto, per gli impianti sportive, avete già individuato le priorità? Perché dico questo? Perché c'è Fortunato Bellina, infatti perché diciamo questo e vogliamo capirlo, perché se è necessario che dobbiamo mettere qualcosa, aggiungiamo la somma manutenzione straordinaria invece di accendere altre voci, però vogliamo sapere se ci sono già impegni presi. Se ci sono impegni presi aumentiamo il capitolo, se non ci sono impegni presi non si tocca il capitolo. Perché lo sto dicendo questo? Perché c'è il problema degli impianti elettrici, quindi la manutenzione straordinaria sul Fortunato Bellina che impegnano per qualche cinquantina di migliaia di euro, non so se mi spiego. Li avete già preventivati o a settembre dobbiamo

chiudere la Fortunato Bellina perché non può avere l'agibilità per la Commissione pubblici spettacoli?

INGEGNERE GIACALONE

Da me non è venuto nessuno a dire che c'è bisogno di lavori. Loro hanno la SCIA, l'agibilità. Nessuno né dell'organizzazione...

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono delle relazioni, ne sono a conoscenza pure che ci sono delle relazioni.

INGEGNERE GIACALONE

Ma nessuno richiesta è stata fatta a me, diciamo, se è stata fatta all'ufficio sport non lo so, ma da noi non è arrivato nessun tipo di comunicazione.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, assolutamente. Però, dico, è importante capirlo, perché diversamente, come dice il collega, se c'è da mettere 10 mila euro, 20 mila euro per il campo di Paolini, perché non ha senso non completare con le panchine, con tutto, è giusto? Dice, non abbiamo impegni, le 100 mila euro, se non ci sono impegni, bastano per quello che servono. ... (Intervento fuori microfono)... ma se è un investimento che possiamo spostare negli anni successivi, il problema è la sopravvivenza. Se io devo chiudere una struttura perché non può avere gli elementi all'agibilità.

INGEGNERE GIACALONE

Di fatti io mi adeguo alle somme che mette a disposizione il Consiglio Comunale, ci mancherebbe.

PRESIDENTE STURIANO

Questo dico perché, per me, per esempio questa.. sa perché le dico questo, ingegnere, se non ci sono altre esigenze, queste possono essere priorità, se ci sono altre esigenze, queste si possono posticipare, perché, tutto sommato, dico, all'interno del campo l'attività si fa. All'interno della palestra di Strasatti, la vogliamo aprire al pubblico, c'è qualcosa per aprirla al pubblico? Va bene, stabiliamo le priorità. In questo momento è fruibile. Non vanno attività agonistiche, il problema me lo pongo per un'attività agonistica, se dobbiamo chiudere non si può fare attività. Assessore e chiudiamo.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie, Presidente. Devo dire due, tre cose, spero in una che non si riaprano discussioni polemiche, ma sono state dette alcune cose e su queste devo necessariamente rispondere. Mi è dispiaciuto tutta la storia, Presidente, la prego di ascoltarmi perché anche lei è stato uno di

quelli che ha dato forza a questo tipo di messaggio, che credo che è sbagliato e credo che non sia nella sua idea di come si gestisce un Comune, non lo credo. Le dico come funziona, nel senso come funziona con questa Amministrazione, glielo devo dire. Siamo sempre in sopralluogo costante, non capitano no settimane ma giorni che non ci facciamo un giro. L'ultima volta che ci siamo fatti un giro sulla Via Salemi con il dirigente, non andiamo mai, capita che mi faccio la passeggiata con il Sindaco, ma quando dobbiamo prendere delle decisioni, siamo sempre con il dirigente a qualche posizione organizzativa, qua lo possono confermare, tediandoli e magari essendo un po' pesante fuori dagli orari. Devo ringraziarli pure io che sono sempre disponibili. Questo perché questa Amministrazione, di questa posso parlare perché sono un rappresentante di questa Amministrazione, credo e spero che lo abbiano fatto tutti, sono anzi certo che lo abbiamo fatto tutti, non prendiamo mai decisioni che sono di carattere gestionale, mai fatto. Anzi questo, Alberto, lo dicevo dal primo giorno, avendo a che fare con degli assessori che spesso non conoscevo anche personalmente, ad avere disposizioni chiare. C'è l'aspetto gestionale, c'è l'aspetto politico e su questo spero che tutti, non ho dubbi assolutamente dei presenti qua, siete in pochi, ma pure di quelli che mancano qua dentro, che non c'è mai stato. Di fatti, se lei ricorda, c'era all'inizio, sono intervenuto sull'aspetto che la discussione c'era stata tra il Vicesindaco, io non c'ero, ripeto, e il consigliere Vinci, dicendo che sicuramente non si riferiva mai, il Vicesindaco non so cosa ha detto, non ho idea. Non penso che si riferiva a dire che qualcuno...(parole non chiare)... tu fai questo, non esiste. Non esiste da nessuna parte. Poi si fanno dei sopralluoghi, si vede che c'è qualcosa che non va, non è che l'Amministrazione deve stare con gli occhi chiusi, per me, secondo me, va fatto. Dirigente, PO, qualche volta c'è stato pure detto, non sono state fatte alcune cose, perché non era possibile farle. Su questo voglio chiuderla. Si parlava delle luci, questo messaggio che il Consigliere non può dare segnalazioni è sbagliato, perché il Consiglio può dare tutte le segnalazioni che vuole, lo può fare l'Assessore, lo può fare il Sindaco. Noi generalmente lo facciamo con aree intere, mai una lampada, mai fatto, ma nessuno qua dentro, credo. Si segnala, poi gli uffici, in funzione dei budget, li stabilisco. La cosa più grave che è stata detta qua, di un discorso del Sindaco che gestisce, il termine è stato, il verde pubblico, intanto il Sindaco è l'assessore del verde pubblico, cominciamo da lì, quindi ha dei rapporti più diretti, fermo restando che il Sindaco poi li può avere su tutto, perché è il Sindaco, ma nella fattispecie ha la delega al verde pubblico. Non ricordo mai il Sindaco senza il dirigente o la PO che discutono, poi dà delle indicazioni. Qualcuno se

decide di fare quel tipo di intervento, lo decide perché il dirigente o la PO ha detto: "Va bene, si può fare", è impensabile. Non ci nascondiamo dentro un dito dicendo politica da un lato, gestione dall'altro lato. La gestione la fa assolutamente il dirigente e gli uffici, le indicazioni le dà l'Amministrazione, sennò parliamo di aria fritta. Non era polemica e non voglio innescare polemica. Poi anche con lei che è qua davanti, è uno dei pochi che c'è qua dentro in questo minuto, che è tardi, per quanto riguarda il discorso della Commissione lavori pubblici. Devo sempre dire che non voglio fare polemica, ma l'ha fatta un pochettino con la Commissione il Presidente. Quello che è stato fatto qua è sempre comunque giusto, non è che abbiamo perso tempo, se era quello che si voleva far passare è giusto, anzi nell'aula consiliare siamo di più, non siamo in maniera riservata come spesso succede nelle Commissioni legittimamente, ma siamo pure con delle riprese ed è giusto che la città e i cittadini chi voglia seguire e vedere l'elenco che fa, da voi giustamente chiesto, non è una cosa che abbiamo perso tempo, anzi. È pur vero che la Commissione, ma non entro veramente nella polemica, si è occupata moltissimo della parte dell'indagine conoscitiva sulla vecchia programmazione, poteva spendersi forse qualcosa in più, non ha avuto il tempo probabilmente, per fare quella sul nuovo piano. Essere impostati non perché quello che abbiamo fatto non si faceva, si faceva lo stesso ed era giusto, magari avere tutti qualche idea. Il Consigliere Coppola c'era sempre quindi è molto più informato, altri che non hanno fatto parte di quella Commissione, avrebbero avuto il tempo, interfacciandosi con i Consiglieri di avere qualche delucidazione in più, senza polemica perché non serve a nulla. Per ultimo devo rispondere alla consigliera Arcara. Fermo restando che il discorso di essere assessore tecnico piuttosto che politico che intendiamo? Tecnico lo sono nella mia vita, faccio l'ingegnere e vivo di questo. Non sono assessore politico perché non ho un riferimento consiliare, l'avevo, poi, per le vicissitudini che conoscete voi, adesso sono stato chiamato dal Sindaco e sono un tecnico dal punto di vista proprio di essere un Assessore di una Giunta politica, ma sono tecnico lì. Nella mia vita posso essere pure qualsiasi altra cosa ma non c'entra questo. Conosco questo argomento, sì, ci abbiamo lavorato. Quando si parla dei problemi della falda idrica, sono problemi seri, non seri, serissimi, non è vero che non ce ne siamo occupati, bisognerebbe capire come ti devi occupare, ma ci perderemmo in discorso lunghissimi. Cerco di essere breve, per il rispetto che è tardi e siamo stanchi un po' tutti. Quando vai a parlare di situazione di abbassamento della falda idrica, addirittura del cuneo dell'acqua salata che comincia ad entrare nei pozzi, perché il livello metrico si è abbassato rispetto al livello del mare, è un problema che nell'ultimo anno si è

un po' ridimensionato, ma c'è comunque. La scelta può essere di vari tipi. Una può essere quella dell'utilizzo del dissalatore, questo in generale. In particolare, per esempio, c'è il discorso di Montescuro, sappiamo che cosa è accaduto anche se ci abbiamo lavorato. Terzo è quello che si sta utilizzando in molte parti del mondo, quello del riutilizzo delle acque. Non è che non abbiamo lavorato, mi ricordo che circa un anno fa abbiamo avuto a San Pietro, un convegno che partiva da studi a monte fatti dall'Amministrazione per quanto riguarda il riutilizzo delle acque reflue. Ciò significa che abbiamo un depuratore che ha una portata enorme di acque che possono essere riutilizzate. Non dico le quantità perché non me le ricordo e non vorrei dire uno strafalcione, perché magari qua non lo comprendete, perché non fate i tecnici, ma qualcuno che lo sente dice che ha detto 200 metri al secondo. Non lo so, numeri grossissimi, l'ho detto ma non sono sicuro che è quello. Questo significa che se si potessero riutilizzare in parte direttamente o in parte rimettendolo in falda, potrebbero portare un utilizzo, cioè eviteremmo lo spillamento, cioè ...(parola non chiara)... di acqua da rimettere... su questo c'è un progetto presentato in Assessorato, tra i tanti progetti che abbiamo anche quello c'è presentato in Assessorato, non c'è stato ancora finanziato. Siccome parliamo di importi molto grossi, c'è stato un progetto presentato, sono stati qua a Marsala, l'università di Enna Kore, l'università di Palermo, il professore Viviani, il professore Provenzano. Adesso vado a memoria. Quindi accolgo questo come sprono per andare avanti su questi studi, magari a risollecitare gli uffici, ma credo che lo abbiamo fatto, si può fare sempre di più. Per ultimo e non per ultimo, nel senso come ultimo intervento, l'intervento del consigliere Coppola. Consigliere Coppola lei è attento su queste cose, glielo dico perché lo so che lei è attento, ma spesso i finanziamenti non è che si fanno così, tanto arrivano soldi, non facciamo passare questo messaggio che è sbagliato, questi finanziamenti sono ad hoc, lì c'era un progetto per parcheggi di interscambio, dovevano essere vicino alla città, avere la conformità urbanistica, mi creda abbiamo fatto tutti gli studi possibili, solo quello si poteva individuare. Si parlava della famosa area della stazione, ma non è nostra. Avremmo pensato pure ad altro se si poteva fare, non si poteva fare. ...(Intervento fuori microfono)... non ci poteva rientrare perché non capisco l'interscambio del cimitero che doveva essere in prossimità dell'entrata alla città. Dico il cimitero all'entrata della città, attraversa il cimitero, non è una battuta. Consigliere, non è nostro, non è nostro, lei, ho detto, che è attento perché è attento. Lo avevamo pensato, c'è un problema intanto che non è nostro, è della CP, ha problemi geologici nel sottosuolo importanti, abbiamo lavorato e lei

ha ragione, abbiamo pensato pure noi. Mi creda, alla fine, dopo di che riqualifico la zona, penso che su questo lei è d'accordo. Per ultimo lei poco fa riferiva che qualcuno ha detto, dire qualcuno non mi piace mai, anche se qualcuno può essere qualche mio collega ma non c'ero io. Il discorso è che è caduto un tetto di una scuola sulla quale, un sei mesi fa, magari si era lavorato. Spesso i progetti, vi dico purtroppo, perché purtroppo e nello stesso tempo comprendo pure le ragioni, i progetti, se sono dei finanziamenti hanno degli standard precisi, efficientamento energetico, cappotto e finestre. Punto, non puoi farci niente. Magari poi la scuola sta facendo, intanto sistemi una parte, poi ne fai un'altra con le manutenzioni. Ma non è polemica, anzi dico che lei ha ragione. Non posso parlare per chi ha detto, non mi appartiene farlo perché non lo so, le dico che se noi intercettiamo finanziamenti, chiunque esso sia penso che siamo d'accordo. Dopo di che ci sono stati dei cofinanziamenti, ma magari c'erano più cofinanziamenti. La pubblica illuminazione, glielo dico io, 800 mila il cofinanziamento, grossissimo. Ma 5 milioni di finanziamenti, dico, penso che non è una voglia, siamo stati fortunati ad intercettarla. Ma dico fortunati, ci hanno lavorato gli uffici loro, hanno lavorato giorno e notte.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Sulla pubblica illuminazione, la richiesta di finanziamento, già noi sappiamo quale zone, quali tratti di strada dobbiamo fare? Un Consiglio Comunale non le dovrebbe sapere queste cose?

ASSESSORE ACCARDI

Consigliere, non mi metta nelle condizioni di dire quello che non penso. Queste cose non è che ce le siamo inventati e neanche ve li siete inventati. Questo progetto si trova alla Commissione, la Commissione non è che aveva tutte le possibilità, e ha lavorato sempre bene, magari non ha avuto il tempo, mettiamola così. Bastava chiederlo, il progetto ha un nome e cognome. Ne abbiamo due, adesso non voglio confondermi, quello finanziato è quello "Periferie", ci sono le planimetrie allegate. Quello che dice lei è giusto, è indicato, non è che viene e possiamo fare altro. L'altro credo sia il centro storico per altri 5 milioni, quindi bastava chiederlo. Ma, ripeto, non era polemicamente, è stato fatto qua, va benissimo. Sono due, quello di 5 milioni, il primo finanziato, l'altro è in elenco. Quello delle periferie è già finanziato con decreto. Grazie, Presidente, è tardi, sono a disposizione, quello che decide la Presidenza.

PRESIDENTE STURIANO

Ritengo il dibattito per oggi si possa chiudere. Non c'è nessuno iscritto a parlare, chi si vuole prenotare. Sono stati dei tecnici abbastanza esaustivi. ... (Intervento fuori microfono)... condivido perché a volte ho pure io le stesse difficoltà, è difficile credetemi. Magari il Segretario ha un altro ruolo rispetto al Presidente, il Presidente qualcosa in più la può dire, il Segretario tiene. Detto questo, scusateci per questo fuori programma. La seduta è chiusa, ci aggiorniamo a martedì 4 alle ore 16:00, per la discussione e la votazione sia degli emendamenti che del piano triennale. Lunedì entro le ore dodici si presentano gli emendamenti. La seduta è sciolta.